

إِنَّ الْفَضْلَ بِيَدِ يُوسُفَ بْنِ شَيْخٍ عَسَى يَعْثُرَكَ بِأَمْتٍ مَّا جَنُودُ

قادیان



الفضل

جبرائیل

الفضل قادیان

فہرست بین

فوری اطلاعات
مولوی نواز احمد صاحب کا انجمن
چلیخ منظور۔ مولود عبد الباقی
انجمن مولوی صاحب کا فرض ہے۔
۱۲ تا ۱۳

ایڈیٹر۔ علامہ نبی

The ALFAZL QADIAN.

ہفتہ میں تین بار

نہ پاپر

جبرائیل نمبر ۸۳۵

قیمت لائے پیسہ بیرون ۱۳۵

قیمت لائے پیسہ بیرون ۱۳۵

نمبر ۱۵۳ | الاربع الاول ۱۳۵۳ | یکشنبہ | مطابق ۲۲ جون ۱۹۳۲ء | جلد ۲۱

Digitized by Khilafat Library Rabwah

ملفوظات حضرت سید محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام

المستیع

بعد نماز جمعہ مسجد میں بیٹھنا

سیدنا حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کے متعلق آج ۲۲ جون لاہور سے بذریعہ تار اطلاع موصول ہوئی ہے۔ کہ حضور ۲۳ جون تشریف لائیں گے۔

۲۱ جون طلباء جامعہ محمدیہ نے درجہ رابعہ کے طلباء کو جو آخری امتحان دے کر جامعہ سے فارغ ہونے والے ہیں۔ الوداعی دعو دی۔ اس موقع پر جناب میر محمد الحسن صاحب نے سب طلباء کو خصوصاً درجہ رابعہ کے طلباء کو نہایت مفید اور قیمتی نصائح کیں اور ان ذمہ داریوں کی طرف توجہ دلائی۔ جو سلسلہ کی طرف سے ان پر عائد ہونے والی ہیں۔

نظارت دعوت و تبلیغ کی طرف سے مولوی محمد نذیر صاحب اور مولوی محمد عبد اللہ صاحب کو اسے پورا ادائیاں ریاست نامہ روائہ کیا گیا جہاں مقامی جماعت کا سالانہ جلسہ ہے۔

۲۱ جون لاہور۔ اور گلیانی واقعہ میں صاحب مہینہ کے ہاں ۱۷ جون کو لڑکی پیدا ہوئی۔ خدا تعالیٰ مبارک کرے۔

اس کے رد کے لئے یہ حکم ہے جس کا یہ مطلب ہے کہ تم پر حرام نہیں ہے کہ بعد نماز جمعہ سارا دن بیکار رہو۔ البتہ بانگ نماز سنتے ہی مسجد میں حاضر ہو جاؤ۔ اور پھر تمہیں رخصت ہے کہ اپنی تجارت وغیرہ میں مشغول ہو جاؤ۔ یہ ایسا ہی حکم ہے۔ جیسا کہ یہ حکم ہے کلوا واشربوا ولا تسرفوا۔ پس کلوا واشربوا سے یہ مطلب نہیں ہے کہ رمضان کے روزہ بھی نہ رکھو۔ اور ہمیشہ کھاتے رہو۔

غرض یہ حکم اہل کتاب کے رد میں ہے۔ اور اس سے اہل مطلب رخصت ہے۔ نہ فرضیت۔ جیسا کہ سنت سے ظاہر ہے۔ ۱۷ دالحکم ۱۴۔ اکتوبر ۱۹۳۲ء

حضرت سید محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں ایک دفعہ یہ امر پیش ہوا۔ کہ قرآن کریم میں بعد نماز جمعہ فائز نشا و فی الارض کا حکم ہے۔ اور یہ سیغہ امر ہے۔ پھر کیا بعد نماز مسجد میں بیٹھنا جائز ہے۔ یا ناجائز؟ حضور نے اس کے جواب میں تحریر فرمایا:-

«اغراض صحیحہ دنیویہ کے لئے بعد نماز مسجد میں بیٹھنا جائز ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ایسا ثابت ہے۔ اور یہ حکم بطور رخصت کے ہے۔ نہ بطور فرض کے۔ چونکہ عیسائیوں کی تعطیل کے دنوں میں قطعاً بیکاری فرض تھی۔ وہ اپنی دکانیں بند رکھتے تھے۔

Digitized by Khilafat Library Rabwah

ضلع شیارپور اور جالندھر کی مجلس توجہ فرمائیں

ضلع سیالکوٹ ضلعہ جموں و پٹنہ جماعتوں کی آمد کی تشخیص

چوہدری طہر اللہ صاحب لنڈن پہنچ گئے

اس سال بھی ضلع شیارپور و جالندھر کی جماعتوں کے بجٹ آمد کی تیاری میرے سپرد ہوئی ہے۔ سو اس اعلان کے ذریعہ تمام مقامی جماعتوں کو اطلاع دی جاتی ہے کہ جن جماعتوں کی طرف سے ابھی تک سال حال کا بجٹ آمد حسب ضابطہ تشخیص ہو کر مرکز میں نہیں پہنچا۔ انہیں چاہیئے کہ ایک ہفتہ کے اندر اندر مطلوبہ فارم پر جو اگر مقامی طور پر موجود ہو تو دفتر ناظر بیت المال قادیان سے مل سکتی ہے۔ اپنا بجٹ آمد تجویز کر کے بھجوا دیں۔ بجٹ ان شرائط کے مطابق صحیح تیار ہونا چاہیئے جو فارم مطلوبہ میں درج ہیں۔ اور ہر فرد کی آمد صحیح صحیح درج کر کے اس کے مطابق شرح چندہ دکھائی جائے گا اگر کوئی صاحب مطابق شرح چندہ نہ دیتے ہوں۔ اور اس پر انہیں امر ہو تو ان کے متعلق خانہ کیفیت میں یہ نوٹ کر دیا جائے کہ وہ مطابق شرح چندہ نہیں دیتے۔ بلکہ اس قدر رقم دیتے ہیں لیکن ساتھ ہی ان کے خاص حالات کے متعلق ان سے درخواست کی کہ بجٹ فارم کے ساتھ بھیج دی جائیں۔ تاجران اور پیشہ وران کی آمد اگر کسی اور طرح صحیح معلوم نہ ہو سکے۔ تو مطابق شرائط مطلوبہ قیاس کر کے درج کی جائے۔

گزشتہ سال کی طرح اس سال بھی حضرت خلیفۃ المسیح الرابعیہ ایدہ اللہ بنصرہ العزیز نے مجھے ضلع سیالکوٹ اور ضلع جموں و پٹنہ کی جماعتوں کی آمد کی تشخیص کر کے بجٹ تیار کرنے کا حکم دیا ہے۔ اس لئے میں مذکورہ بالا علاقہ کی انجموں کے امراء پر پریکٹسوں۔ فنانشل سکریٹریوں۔ اور دیگر عمدہ واروں کی مدت میں گزارش کرنا ہوں۔ کہ وہ علاقہ کے آمد کا بجٹ مطابق قواعد مکمل کر کے میرے نام ارسال فرمائیں تاکہ مکمل حضرت خلیفۃ المسیح الرابعیہ ایدہ اللہ تعالیٰ کے حضور پیش کیا جاسکے۔

میں امید کرتا ہوں کہ مجھے یاد دہانی کی ضرورت نہ پڑے گی اور تمام متعلقہ عمدہ وار خود فرض شناسی کرتے ہوئے جلد سے جلد یہ کام سرانجام دیں گے۔ میں سب انجموں کو بجٹ کے فارم بھجواتا ہوں۔ اور امید رکھتا ہوں کہ وہ اپنا بجٹ مکمل کر کے روانہ کریں گی۔

لنڈن سے ریور کا ۱۸ جون کا تازہ خط ہے۔ کہ جناب چوہدری طہر اللہ خان صاحب آج سہوائی جہاز سرائیکس سے کرائیڈن انٹر ایئر لائنز سے اسی جہاز سے وائس رائے ہند اور لیڈی ولنگٹن بھی انگلستان پہنچے۔

حضرت مفتی محمد صادق صاحب کی دعا

جناب مفتی صاحب تحریر فرماتے ہیں اور عاجز تین ماہ کی خدمت پر کثرت میں تبریح کے متعلق مزید تحقیقات میں مدد فرماتے ہیں۔ کئی ایک تائیدی نشان مل رہے ہیں مثلاً ایک گاؤں میں نام پر آباد ہے۔ ایک قلمی کتاب میں لکھا ہوا ہے عیسیٰ علیہ السلام بوادی اقدس مرفوع شد۔ ایک پڑانے قبرستان میں عمرانی کتبوں کی تلاش میں کر رہا تھا۔ کہ چند کتبوں نے مجھ پر حملہ کیا اور پنڈلی پر تین زخم لگائے۔ لوگ کہتے ہیں۔ ویوانے نہ تھے۔ اس واسطے کچھ خطرہ نہیں۔ علاج ہو رہا ہے۔ احباب سے دعا کی درخواست ہے۔ کہ جن مقاصد کے لئے عاجز یہاں آیا ہے۔ ان میں کامیابی ہو۔ مفتی محمد صادق معرفت پوسٹ ماسٹر سرسنگ کشمیر ۱۸ جون ۱۹۳۲ء

اس کے علاوہ میں ہر انجم کے لئے ایک ایک صاحب کو جو کسی پاس کی انجم کے عمدہ وار ہونگے۔ مقرر کرتا ہوں تاکہ وہ اس دوری انجم کا بجٹ تشخیص کریں۔ اس لئے مجھے سب احباب توجہ ہے۔ کہ وہ ایسے مقرر کردہ اصحاب کی ضرورت امداد فرمائیں اور ان کو جو وہ معلوم کرنا چاہیں۔ مطلوبہ معلومات ہم پہنچائیں گے۔

سید محمد اسحاق جانش ناظر بیت المال قادیان

مالی کی ضرورت

امتحان نی کام میں کامیابی

ضرورت قادیان میں ایک سال کی۔ جو قہر کے پونڈ لگانے پھول اگانے۔ بنری۔ ترکاری۔ چارہ بونے کا کام جانتا ہو خصوصاً پھلدار و دھنوں کی حفاظت اور پوداخت سے ایسی طرح وقت مفتی ہو۔ اور ہاتھ سے کام کرنے میں عار نہ سمجھتا ہو۔ امتحان پاس کو ترجیح دی جائے گی۔ درخواستیں مذکورہ بالا کے ساتھ ساتھ

مے معرفت ایڈیٹر الفضل قادیان آئی چائیں

خوشی کی بات ہے کہ قاضی عبدالرحیم صاحب شہلی ابن جتہ قاضی مکمل صاحب نے اس سال بی کام کا آخری امتحان پاس کیا ہے۔ جہاں تک ہمیں معلوم ہے شہلی صاحب پہلے احمدی نوجوان ہیں جنہوں نے پنجاب یونیورسٹی سے بی ڈگری لی ہے۔ اور شکل ترین مضمون بلنگ اور مالیات کے پرچہ میں تشخیص کی ہے۔ کالج لائٹ کے دوران میں وہ اپنی قابلیت کا ثبوت پنجاب جنرل آفٹ کامرس اینڈ اکاؤنٹس کا ایڈیٹر اور فنانس کلب کاسکریٹری رہ کر دیتے تھے۔ اور مضمون نویسی میں کئی اہم مہمیں کئے۔ احباب دعا کریں۔ کہ خدا تعالیٰ ان کی آئندہ زندگی کامیاب بنائے اور جماعت کے لئے وہ مفید ثابت ہوں۔

اس طرح حسب فیصلہ حضرت خلیفۃ المسیح الرابعیہ ایدہ اللہ بنصرہ العزیز سابقہ بقایا بھی بجٹ میں درج ہونا چاہیئے۔ جو افراد کسی وجہ سے مقامی جماعت میں چندہ نہ دیتے ہوں۔ بلکہ براہ راست مرکز میں بھجواتے ہوں۔ ان کا چندہ بھی بجٹ میں درج ہونا چاہیئے تاکہ مقامی جماعت کی کوئی آمد بجٹ میں درج ہونے سے روک نہ جائے امید ہے۔ احباب ان شرائط کے مطابق اپنے اپنے بجٹ جلد تیار کر کے ارسال کر دیں گے۔ اگر کسی جماعت کی طرف سے بروقت بجٹ موصول نہ ہوا۔ تو خود اپنی طرف سے ان کا بجٹ مقرر کر کے حضرت خلیفۃ المسیح الرابعیہ ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کی خدمت میں پیش کر دیا جائے گا۔ اور اس صورت میں ایسی جماعت کو شکایت کا حق نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر کسی جماعت کے بجٹ کا کوئی حصہ مطابق شرائط یا مطابق شرح نہ ہوا۔ تو خود اپنی طرف سے اس کی درستگی کر دی جائے گی اور اس صورت میں بھی ایسی جماعت کو شکایت کا حق نہ ہوگا۔ پس جملہ جماعتیں پوری احتیاط سے بجٹ تیار کر کے ارسال فرمائیں۔

میرزا بشیر احمد۔ جانش ناظر بیت المال قادیان۔

شکریہ

فاکس کے بیٹے عبدالرحمن خان نے امتحان ایف اے اور دوسرے بیٹے انور احمد خان نے امتحان بی اے اس سال پاس کیا ہے جہاں جاتے ان کی کامیابی کے لئے دعا فرمائی۔ ان کا حکمہ ادا کرتا ہوں۔

فاکس خان صاحب کو کھٹا پاک کرنا

بلکہ دعائے مبارک بھی پڑھ کر دیتے ہیں لیکن بالقابل مولوی شہنشاہ صاحب کس بڑی ہنر سے اس آسمانی طریق فیصلہ سے گریز کرتے ہیں۔

میں اس مضمون پر الفضل ۱۵-۲۲-۲۹ نومبر ۱۹۳۲ء اور پھر ۱۷ جولائی ۱۹۳۲ء میں فیصلہ کن بحث کر چکا ہوں اور مولوی شہنشاہ صاحب کو آج تک ان مضامین کا جواب دینے کی بھی جرات نہیں ہو سکی۔ اس لئے اب اس حصہ کو چھوڑ کر آسمانی فیصلہ کی دوسری شق کی طرف آتا ہوں۔

مولد لہذا اب حلف

آسمانی فیصلہ کی دوسری شق سے میری مراد مولد لہذا اب قسم ہے۔ اس کا تفسیر یہ یوں پیدا ہوئی کہ جب مولوی شہنشاہ صاحب نے بانی سلسلہ احمدیہ کی دعوت مبارک کو قبول نہ کیا اور کھلے فطوں میں اپنے عجز کا اعتراف اور مبارک سے انکار کر دیا۔ بلکہ وہ جماعت احمدیہ کے کسی فرد سے بھی مبارک کے لئے تیار نہ ہوئے۔ اور ۱۹-۱۰ اپریل ۱۹۳۲ء کو مبارک سے گریز کرنے ہوئے ان کے قلم سے حسب ذیل الفاظ نکلے۔ کہ

”میں نے آپ کو مبارک کے لئے نہیں بلایا۔ میں نے تو قسم کھانے پر آمادگی کی ہے۔ مگر آپ اس کو مبارک کہتے ہیں۔ حالانکہ مبارک اس کو کہتے ہیں۔ جو یقیناً مقابلہ نہیں کھائیں۔ میں نے حلف اٹھانا کہا ہے۔ مبارک نہیں کہا۔ قسم اور ہے۔ مبارک اور ہے۔“ (ص ۱)

تنبہ افراد جماعت احمدیہ کو حق حاصل ہو گیا کہ ان سے کم از کم فیصلہ کن حلف اٹھانے کا مطالبہ کریں۔ مولوی صاحب نے مبارک سے انکار کر کے جان بچائی چاہی۔ اور ہمیشہ سے نبیوں کے منکر مبارک سے گریز کیا کرتے رہے۔ جان بچاتے آئے ہیں۔ لیکن مولوی صاحب نے اس شکست کی ذلت کو جس ذریعہ سے چھپانا چاہا۔ وہ اور بھی ان کی ذلت کو واضح کرنے والا ثابت ہوا ہے۔ جماعت احمدیہ کو یقین ہے۔ کہ مولوی شہنشاہ صاحب پر احمدیت کے متعلق تمام بحث ہو چکی ہے۔ اور وہ محض دھوکہ دہی سے مخلوق خدا کو گمراہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس لئے اگر وہ خدا کے غیور کے نام پر مولد لہذا قسم اٹھائیں گے۔ تو یقیناً یقیناً دُعا میں ہی خدا کی گزشت میں آجائیں گے۔ پس مولوی شہنشاہ صاحب کے اعلان دربارہ قسم کھانے پر آمادگی اور جماعت احمدیہ کے اس یقین کا نتیجہ یہ ہوا۔ کہ عرصہ دراز سے سلسلہ احمدیہ کی طرف سے ان سے مولد لہذا قسم کا مطالبہ کیا جاتا رہا ہے۔ چنانچہ خود مولوی صاحب لکھتے ہیں۔

”سرزانی انت نے یہ سچ لکھا کہ مولوی شہنشاہ صاحب مولد لہذا اب قسم کھائے جس میں ذکر ہو۔ کہ اگر میں چھوٹا ہوں۔ تو ایک سال تک مجھ پر اور میری عیال پر نذرانہ ملے۔ اس قسم پر

بھی انعام کا وعدہ کیا گیا۔“ (امجدیٹ ۱۷ دسمبر ۱۹۲۹ء) پھر اسی اخبار میں مولوی صاحب نے جماعت کے اچھے حیدر آباد دکن۔ پشاور۔ گوجرانوالہ اور سرسند کے اشتہارات کا ذکر کیا ہے۔ جن میں مولوی صاحب سے اپنے عقائد پر مولد لہذا حلف اٹھانے کا مطالبہ کیا گیا تھا۔

مولد لہذا اب حلف سے گریز

ایک دیانتدار مذہبی انسان کے متعلق جو اپنی صداقت پر یقین رکھتا ہو۔ اور اپنے مذہب کی نمائندگی کا دعوے رکھتا ہو۔ ہرگز باور نہیں کیا جاسکتا۔ کہ اگر اس سے اپنے عقائد کے متعلق مولد لہذا اب حلف کا مطالبہ کیا جائے۔ تو وہ کسی قسم کی چون چڑا کرے گا۔ بلکہ میں تو کہتا ہوں۔ اگر وہ دیکھے۔ کہ میری قسم سے میرے مذہب کی گونہ تائید ہوگی۔ تو وہ لہذا شوق ایسی قسم اٹھانے کے لئے تیار ہوگا۔ بھلا وہ مذہب ہی کیا ہے۔ جو انسان کو اپنی سچائی پر یقین سے بھر نہ دے۔ درحقیقت ایسا مذہب مذہب نہیں۔ بلکہ افسانہ ہے۔ لیکن پیارے قارئین! آپ یقیناً حیران ہونگے۔ کہ مولوی شہنشاہ صاحب جنہوں نے دلستہ یا نادانستہ طور پر ۱۹۲۹ء میں قسم کھانے پر آمادگی کا دعوے کیا تھا۔ آج مستائیں برس گزرتے کے باوجود اپنے عقائد کی حقانیت پر مولد لہذا اب حلف اٹھانے پر تیار نہیں ہوئے۔ حالانکہ جماعت کے اچھے مطالبات۔ بلکہ انہی مطالبات نے ان کا ناک میں دم کر رکھا ہے۔ وہ قریباً ہر بڑے شہر میں اس مطالبہ سے عہدہ برآئے ہو کر شرمندہ اور ذلیل ہو چکے ہیں۔ اپنی چالاکی اور ہوشیاری سے اس ذلت کو چھپانے کی کوشش کرتے ہیں۔ مگر مولد لہذا اب قسم نہیں کھاتے۔ ان کو کیوں؟

دانشمند سبائیو! سوچو۔ یہ کیا راز ہے۔ جماعت احمدیہ مولوی شہنشاہ صاحب اپنے عقائد کی سچائی پر مولد لہذا اب حلف چاہتی ہے۔ اور اس قسم کی حلف اٹھانے پر ان کو ہزار ہا روپیہ انعام پیش کرتی ہے۔ مولد لہذا اب حلف کرنے کے لئے شب و روز کوشش کرتے ہیں۔ مگر اس اہم مطالبہ کی طرف توجہ نہیں کرتے۔ حالانکہ شہنشاہ صاحب قسم کھانے پر آمادگی کا اظہار کرتے تھے۔ کیا اس طرح فرار سے یہ ظاہر نہیں ہوتا۔ کہ شیطان طاقتوں کو خدا کے مقدسوں کے بالقابل روحانی مقابلہ کے میدان میں قدم رکھنے کی جرات نہیں ہو سکتی۔

۲۷- برس کے لیے عرصہ میں مولوی صاحب نے اس تلخ پیالہ کو ٹانے کے لئے کئی رنگ بدلے۔ لیکن جب سب رنگ پھیکے ثابت ہوئے۔ تو اب مدت دید کے عوز و فکر کے بعد اپنے اخبار امجدیٹ میں بجائے مولد لہذا اب حلف اٹھانے کے میں ایک چیلنج دیتے ہیں جس سے قیاس ہو سکتا ہے۔ کہ مولوی صاحب اس زبردست مطالبہ کے سامنے کس طرح جان ملیں ہوئے ہیں۔

چیلنج منظور

مولوی صاحب بے حیائی تیرا سراہ کے معنی خیز عنوان کے

ماحت احمدی دوستوں کے متعلق لکھتے ہیں۔

”بڑے دور سے اعلان کر رہے ہیں۔ کہ مولوی شہنشاہ صاحب مولد لہذا اب حلف اٹھائے۔ تو دس ہزار بلکہ اکیس ہزار انعام ملے۔ اس کے جواب میں کہا گیا۔ بنو خدا عہدہ شریعت دینا بلکہ شریعت محمدیہ میں دکھاؤ۔ کہ منکر کافر پر حلف آتی ہے۔ او حلف بھی مولد لہذا اب۔ بھلا ان باتوں کا جواب کیا دیں گے۔ پھر بھی ہم وعدہ کرتے ہیں۔ کہ اگر ہمارا مطالبہ ثابت کر دیں۔ تو ہم ان کو سیلغ ایک سو روپیہ نقد انعام دیں گے۔ جو سلسلہ منصف کے فیصلہ کے بعد ان کے حوالے کیا جائے گا۔“ (۸ مئی ۱۹۳۲ء) ناظرین کرام! مولوی صاحب کی اس تحریر سے ظاہر ہے۔ کہ۔

(۱) آج تک انہوں نے کبھی مولد لہذا اب حلف نہیں اٹھائی۔ حالانکہ احمدی احباب بڑے دور سے اعلان کر رہے ہیں کہ وہ ایسی حلف اٹھائیں۔ اور اکیس ہزار انعام لیں۔ (۲) مولوی صاحب کے نزدیک شریعت محمدیہ میں منکر کافر پر مولد لہذا اب حلف تو کجا مطلق حلف بھی نہیں آتی۔ بلکہ جو شخص ایسی حلف کے جواز کا قائل ہے۔ وہ حیدر شریعت بنانا ہے۔ اسی بنا پر آپ میں ایسی حلف کا جواز ثابت کرنے پر سیلغ ایک سو روپیہ نقد انعام دینے کے لئے بھی تیار ہیں۔

ہمیں امر اول سے بکلی اتفاق ہے۔ کیونکہ یہ واضح ہے کہ مولوی صاحب آج تک کبھی ایک دفعہ بھی مولد لہذا اب قسم نہیں کھائی۔ اور یہ بھی بالکل درست ہے۔ کہ جماعت احمدیہ نے ہر زور انہی اعلان کے ذریعہ ان سے مولد لہذا اب حلف کا مطالبہ کیا ہے۔ خود مولوی صاحب اپنے اخبار (۱۳-۱۳ اپریل ۱۹۳۲ء) میں حضرت حاجی جناب سیٹھ عبداللہ دین صاحب کا پُر شوکت اشتہار مشائع کر چکے ہیں۔ لیکن امر دوم میں منکر پر حلف نہیں آتی۔ اس لئے مولوی شہنشاہ صاحب حلف نہیں اٹھا سکتے۔ بالکل فلتا ہے۔ لہذا میں بڑی خوشی سے مولد لہذا اب حلف کے اس چیلنج کو منظور کرتا ہوں۔ مجھے

تجربہ ہے۔ کہ مولوی صاحب کو یہ وہم کس طرح پیدا ہو گیا۔ کہ احمدی جماعت ان کے مطالبہ کا جواب نہیں دے سکتی۔ اور ان کے انہی چیلنج کو منظور نہ کرے گی۔ کیا انہیں یاد نہیں۔ کہ جب انہوں نے چار مطالبات مشائع کرتے ہوئے ہمیں صرف ایک ہفتہ کی ہمت دی تھی۔ تو کس طرح دندان شکن جوابات افضل میں طرح ہو کر ایک ہفتہ کے اندر ان کو مل گئے تھے جن کا آپ کوئی جواب دے سکے اور انہی رقم سیلغ چار سو روپیہ کے متعلق آئیں بائیں کرنے لگے پڑے تھے۔ پھر کیا آپ کہہ سکتے ہیں۔ کہ آپ نے بدقسمتی سے رسالہ ”تاریخ مرزا“ میں سیدنا حضرت سید محمد علیہ السلام کی طرف ایک جھوٹ منسوب کرتے ہوئے لکھا تھا۔

مرزا صاحب کا کوئی مرید ثابت کرے تو ایک ہزار روپیہ انعام ہے۔

اور خاکسار نے آپ کے چیلنج کو منظور کر کے روپیہ جمع کرانے کے لئے لکھا۔ بار بار مطالبہ کیا۔ رسالہ تجلیات حانیہ کے صفحہ ۳ پر آپ کے نام کھلا ترش شاخ کیا۔ مگر آپ میں کہ شے سے مس نہیں ہوتے؟

سلسلہ احمدیہ کی تاریخ میں ایک واقعہ بھی یہاں نہیں کہ آپ کے مطالبہ کا معقول سے معقول جواب نہ دیا گیا ہو پس انہیں حالات آپ کو وہم بھی نہ کرنا چاہیے۔ کہ جماعت احمدیہ آپ کے اس مطالبہ کا جواب نہیں دے سکتی؟

عذر نامہ معقول

پیشتر اس کے کہ میں آپ کے اس مطالبہ کا جواب شریعت محمدیہ کی مدد سے دوں۔ یہ بتانا ضروری سمجھتا ہوں۔ کہ آپ کا آج یہ بہانہ جماعت احمدیہ کے ذریعہ مطالبہ کے پورا کرنے سے عجز و سرانگی کی کافیت ہے۔ ورنہ کیا وجہ ہے کہ شہدے میں آپ کہتے تھے۔ میں نے تو قسم کھا۔ غے پر آمادگی کی ہے۔ (۱۱ اگست ۱۹۱۹ء) اور آج منکر نبوت کے لئے قسم کھانے کو شریعت محمدیہ کے خلاف نئی شریعت بنانے کے مترادف قرار دیتے ہیں۔؟

پھر اگر فی الواقع آپ اپنے حلف اٹھانے کو شریعت محمدیہ سے روگردانی اور نئی شریعت کھڑی کرنا سمجھتے تھے۔ تو آپ نے بقول خود کیوں حلف اٹھائی ہے۔ اپنے لکھا ہے۔ (۱۱) میں علی وجہ البعیرت کہتا ہوں۔ جس پر حلف اٹھا چکا ہوں۔ اور ہر جگہ قسم کھانے پر تیار ہوں۔ کہ مرزا صاحب قادیانی اپنے دعویٰ الہام میں ہر طرح جھوٹے تھے۔ (۱۱ اگست ۱۹۱۹ء)

(۲) "باوجود اس کے ہم بار بار حلف بھی اٹھا چکے ہیں" (۱۱ اگست ۱۹۱۹ء)

اب ظاہر ہے۔ کہ اگر حقیقتاً منکر نبوت کے لئے حلف اٹھانا حرام ہے۔ اور نئی شریعت بنانے کے قائل مقام۔ تو آپ کا مندرجہ بالا مذکور حلف حرام اور شریعت اسلامیہ کے خلاف ہے اور اگر حلف اٹھانا جائز ہے۔ تو اس کو نئی شریعت بنانے کے ہم معنی قرار دینا محض جھوٹ اور فریب ہے۔ ہر حال آپ یہ لازم ہیں۔ اور آپ کا مطالبہ شریعت محمدیہ میں دکھاؤ۔ کہ منکر پر حلف آتی ہے۔ آپ کے مل سے اور قول سے باطل ہو گیا؟

حلف اور مولد ہند اب حلف میں فسق اس جگہ اگر یہ سوال ہو کہ جب مولوی صاحب بقول خود حضرت مرزا صاحب کے دعویٰ الہام میں کاذب ہونے پر حلف اٹھانے کو تیار ہیں۔ بلکہ حلف اٹھا ہی چکے ہیں۔ تو پھر کیا وجہ ہے

کہ مرزا ان سے مطالبہ جاری ہے۔ تو اس کا جواب خود مولوی صاحب کے مندرجہ بالا چیلنج میں آجاتا ہے۔ اور وہ یوں کہ جماعت احمدیہ مولوی صاحب سے منکر ہند اب حلف کا مطالبہ کرتی ہے۔ جو کہ فیصلہ کن ہو۔ اور مولوی صاحب نے بڑے غم جو قسم کھائی ہے۔ وہ محض حلف ہے۔ منکر ہند اب نہیں۔ لہذا ہمارا مطالبہ برقرار ہے۔ اور آج تک مولوی صاحب نے اس کو پورا نہیں کیا۔ اور نہ ہی کر سکیں گے؟

آخہ اس میں کیا بعید ہے۔ کہ مولوی شہار احمد صاحب راج پیچ کے ساتھ حلف اٹھاتے ہیں۔ لیکن منکر ہند اب حلف نہیں اٹھاتے۔ صاف ظاہر ہے۔ کہ مولوی صاحب ان دونوں قسم کے حلف میں فرق سمجھتے ہیں۔ اور انہیں خوب یقین ہے۔ کہ اگر میں نے منکر ہند اب قسم کھائی۔ تو مجھے اسی دنیا میں سزا ملے گی۔ ورنہ جب ان کے نزدیک منکر نبوت پر نہ حلف آتی ہے۔ نہ حلف منکر ہند اب۔ تو وہ ایک کے لئے کیوں تیار ہو جاتے ہیں۔ اور دوسری طرف سے کاذبوں پر کیوں ہاتھ دھرتے ہیں؟

اصل بات یہ ہے۔ کہ ایمان اور کفر کی جزا و سزا کے لئے اللہ تعالیٰ نے موت کے بعد کا وقت مقرر فرمایا ہے۔ اس لئے دنیا میں کافر بھی زندہ رہتے ہیں۔ بلکہ بااوقات ظاہری طور پر مومنوں سے زیادہ آرام میں نظر آتے ہیں۔ کیونکہ ان کے کفر کا بدلہ ان کو دوسرے جہان میں ملے گا۔ لیکن اگر کوئی ظلم و تعدی میں مدد سے بڑھ جائے۔ تو اس کو دنیا میں بھی سزا دی جاتی ہے۔ ظلم و تعدی میں مدد سے تہاؤ کر جانے کی مختلف صورتیں ہیں۔ جن میں سے ایک یہ ہے۔ کہ ایک شخص باطل پر ہو کر عداوت و شرارت کی ماہ سے خدائی مذاہب کو تہدی کرے۔ اور خدا کے پاک کے مقدس نام کی جھوٹی قسم کھائے۔ تاکہ اس طرح لوگوں پر حق کو باطل ثابت کیا جائے۔ تو ایسا شخص ضرور مذاہب الہی میں مبتلا ہوتا ہے۔

پس محض جھوٹی قسم سخت گناہ ہے۔ لیکن ضروری نہیں کہ اس کی سزا اسی دنیا میں دی جائے۔ لیکن منکر ہند اب جھوٹی قسم جو نبیوں کے سلسلہ کو مٹانے کے لئے کھائی جائے۔ خطرات زہر کا حکم رکھتی ہے۔ جس کا کھانے والا ہلاکت سے بچ نہیں سکتا۔ خصوصاً جبکہ اس پر اتمام محبت ہو چکی ہو۔ یہی وجہ ہے۔ کہ جماعت احمدیہ مولوی شہار احمد صاحب سے منکر ہند اب قسم کا پرزور بلکہ انہامی مطالبہ کرتی ہے۔ اور یہی وجہ ہے۔ کہ مولوی صاحب مذکور اس حلف سے ہمیشہ گریز کرتے ہیں؟

کفر کی سزا کب ملتی ہے
نفاقانی کا عام قانون یہ ہے۔ کہ کفر کی سزا اگلے جہان میں ملتی ہے۔ فرمایا وقل الحق من ربکم فمن شاء

قلیو من ومن شاء فلیکفر انا اعتدنا للظالمین نارا احاط بہم سواد قہا۔ کہ اے رسول تو کہہ دے یہ تمہارے رب کی طرف سے حق ہے۔ اب جو چاہے ایمان لائے۔ اور جو چاہے کفر اختیار کرے۔ ان ہم نے ظالموں کے لئے جہنم اور جہنم دینے والی آگ تیار کر رکھی ہے۔

پھر کافروں میں جو لوگ ایذا دہی میں بڑھ جاتے ہیں ان کو دنیا میں بھی ہلاکت کے گھاٹ اتار دیا جاتا ہے۔ حضرت شعیب علیہ السلام اپنی قوم سے کہتے ہیں۔ یا قوم اعملوا علی مکانتکم انی عامل سوف تعلون من ینتہ عذاب یخنجد ومن ہو کاذب وارتقبوا انی معکم راقب (سورہ ہود) اے قوم تم اپنی جگہ لگ کر دو۔ میں اپنی جگہ مل کر رہا ہوں۔ منقریب تم کو پتہ لگ جائیگا کہ کس پر عذاب اترتا۔ اور اے رسوا کر دیتا ہے۔ یعنی کون کاذب اور جھوٹا ہے۔ ان ابھی ہم سب انتظار کرتے ہیں۔ نیز اللہ تعالیٰ سورہ ابراہیم میں فرماتا ہے۔ وقل الذین کفروا المرسلہم لنخرجنکم من ارضنا و لتعودن فی ملتنا فادعی الیہم ربہم لنصلنک الظالمین و لنصلنکم الامم من بعدہ ذلک لمن خاف مقامی و خاف و عید و استغفہ و خاب کل جبار عنید۔ یعنی کافروں نے اپنی طرف آنے والے رسولوں سے کہا۔ کہ یا تو ہمارے مذہب میں اپنا آباد۔ ورنہ ہم تم کو اپنی زمین سے نکال دیں گے۔ تب ان کے خدا نے ان پر رحمت نازل کی۔ کہ ہم یقیناً ظالموں کو ہلاک کریں گے۔ اور تم کو ان کے بعد زمین میں آباد کریں گے۔ وادہ ان لوگوں کے لئے ہے۔ جو میرے بھلا اور مدد دہنے میں۔ ان لوگوں نے نفع و کامیابی چاہی۔ مگر ہرگز اور عائد ناکام رہا؟

قوموں کے متعلق اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ لا یواخذکم باللغو فی ایمانکم و لکن یواخذکم بما عقدتم ایمانکم (المائدہ) خدا تعالیٰ فضول قوموں پر گرفت نہیں کرے گا۔ لیکن جو قسم نیت اور ارادہ کے ساتھ بچہ طور پر کھائی جائے اس پر ضرور باز پرس کرے گا۔ منافقوں کے متعلق فرمایا۔ صلیحون باللہ لکم اذا انقلبتم الیہم لتعزبنوا عنہم فاعزبنوا عنہم انہم راجس و ما دھم جہنم جنات بما کانوا یکسبون۔ یعنی جب تم مدینہ واپس لوٹو گے۔ تو مومن منافق تمہارے سامنے خدا کی قسمیں کھائیں گے تاکہ تم ان سے درگزر کرو۔ بے شک تم ان سے اعراض کرو۔ وہ گندے لوگ ہیں۔ ان کے برے کاموں کے نتیجے میں نفع ان کا ٹھکانا ہوگا؟

میرزا با۔ و یحلفون علی الکذب و هم یحلمون اعدائہم عذاباً شدیداً انہم ساء ما کانوا یعملون اتخذوا ایمانہم جنتہ فصدوا عن سبیل اللہ فلہم عذاب مہین لن تغنی عنہم اموالہم ولا اولادہم من اللہ شیئاً اولئک اصحاب النار ہم فیہا خالدون (المجادلہ) یعنی وہ جانتے ہوئے بھی تو نہیں کھاتے ہیں۔ اللہ نے ان کے لئے سخت عذاب مقرر فرمایا ہے۔ کیونکہ وہ میرے کام کرتے ہیں۔ وہ اپنی قسموں کو بچاؤ کا ذریعہ سمجھتے ہیں۔ اور خدا کے راستے سے روکتے ہیں۔ ان کے لئے رسوا کن عذاب ہو گا۔ ان کے اموال اور اولادیں اللہ کے ہاں کچھ فائدہ نہیں دیں گے۔ وہ دوزخی ہیں۔ آگ میں بسیں گے۔

مشرکین کے تعلق اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ان تحرص علی صدقہم فان اللہ لا یہدی من یحذلک و ہم من ناصرین و اقسموا باللہ جہد ایمانہم لا یبعث اللہ من یموت بلی وعداً علیہ حقا و لکن یبطل الناس لا یعملون (الغفل) یعنی اے رسول اگر تو حلفوں کی ہدایت کی جس کرتا ہے۔ تو یاد رکھ کہ اللہ تعالیٰ ان لوگوں کی ہدایت نہیں دیا کرتا جو گمراہی میں پڑھتے جاتے ہیں۔ یا جو بات پر اصرار کی وجہ سے گمراہ قرار دیئے جاتے ہیں۔ ان کو اللہ کا کوئی مددگار نہ ہو گا۔ یہ لوگ اللہ کے نام پر بیعت نہیں کرتے ہیں۔ کہ خدا مردوں کو زندہ نہ کرے گا۔ ان کا یہ بیان کہ اللہ سر غلط ہے بلکہ وہ فرور مردوں کو اٹھائے گا۔ اور اس نے مولوی بارہ میں اپنے اوپر بیعت کر رکھا ہے۔ لیکن بیعت سے چلا۔ وہ ان باتوں کو نہیں جانتے۔

ان آیات قرآنیہ سے واضح الفاظ میں ظاہر ہے۔ کہ بعض گمراہانہ ضروری طور پر اس دنیا میں نہیں ملتی۔ اس ضمن رقمہ جسے مخالفوں کا ظلم شدید آسانی مشن کے راستہ میں خطرناک ہے۔ کہ وہ حلف سے لڑاؤ کو جس و غناشاک کی طرح نابود کر دیا جاتا ہے۔

نیز ان آیات سے یہ بھی ظاہر ہے۔ کہ بعض عیسوی مقبول کی سزا خواہ ان کے کھانے والے منافق ہوں۔ خواہ منکرین انبیاء و مشرکین ہوں۔ اگلے جہان میں ملتی ہے۔ ضروری نہیں کہ ہر عیسوی قسم کی سزا اسی دنیا میں دی جائے۔ پس ہو سکتا ہے۔ کہ ایک منکر نبوت گمراہی کرے۔ اور صاحب نبوت کے چھوٹے ہوئے پر قسم بھی کھائے۔ لیکن اس کو اس دنیا میں اس کی سزا ملے۔ کیونکہ اس کی سزا مرنے کے بعد ملتی ہے۔ چنانچہ آیت و اقسموا باللہ جہد ایمانہم کی تفسیر میں علامہ رازی

رحمہ اللہ نے لکھا ہے۔ کہ دراصل ان کے قول میں گنہگاروں پر بھی حلف موجود ہے۔ غلام کلام ہے۔ کہ کافر کا کفر بلکہ اس کا نبی کے انکار پر تم کھانا بھی ضروری طور پر اس کے لئے اسی دنیا میں عذاب کو لازمی نہیں قرار دیتا لہذا مولوی ثناء اللہ صاحب کا یہ بیان کہ۔

”کس پچے نبی کا انکار خدا کی نافرمانی ہے جس کا ارتکاب کرنے والا یقیناً خدا کا مجرم ہے۔ وہ قسم کھائے۔ یا نہ کھائے اس کا معنی انکار ہی اس کو سزا دینے کے لئے کافی ہے۔ خاص کر جب وہ اپنے انکار پر حلف بھی اٹھائے۔ تو کیوں سزا یا ب نہ ہو۔“ (المحدث ۱۲ اپریل ۱۳۲۰ء)

معنی مخالط ہے۔ یہ تو سچ ہے۔ کہ نبی کا منکر مجرم ہے۔ اور یہ بھی سچ ہے۔ کہ وہ سزا کا مستحق ہے۔ خواہ قسم کھائے یا نہ کھائے۔ لیکن یہ سچ نہیں۔ کہ ہر ایسا مجرم ضرور دنیا میں ہی سزا پا رہوتا ہے۔ ہو سکتا ہے۔ کہ خدا تعالیٰ اس کو پچھ مرہ کے لئے دنیا میں بہت دے دے۔ اور مولوی ثناء اللہ صاحب کا تو مسئلہ قاعدہ ہے۔ کہ

”خدا تعالیٰ جو لوگوں کو دنیا باز مفید اور نافرمان لوگوں کو لمبی عمریں دیا کرتا ہے تاکہ وہ اس بہت میں بعد میں برے کام کر لیں۔“ (المحدث ۲۶ اپریل ۱۳۲۰ء) اور اوقات میں عام کافروں کے تعلق اس قانون کی تصدیق کرتے ہیں۔ کہتے ہیں عیسائی بیودی اور آریہ (مخاز اللہ) بانی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کاذب ہونے پر قسمیں کھاتے ہیں۔ بلکہ وہ ہے۔ کہ وہ اس دنیا میں خدا کی گرفت کے نیچے نہیں آتے۔

پس مختصر یہ ہے۔ کہ مولوی ثناء اللہ صاحب جس قسم کی قسم کھانے کو تیار ہیں۔ وہ اذروئے شریعت اسلامیہ اور اوقات دنیوی عذاب کو مستلزم نہیں۔ لہذا فیصلہ کن نہیں ہے۔ اور جماعت احمدیہ مولوی صاحب جسے مولک لہذا اب حلف کا مطالبہ کرتی ہے وہ فیصلہ کن ہے۔ مگر مولوی صاحب اس سے بھاگتے ہیں۔

ایک مخالطہ کا ازالہ
مولوی ثناء اللہ صاحب نے لکھا ہے ۱۱۔ ”منکر نبوت کفر پر اذروئے قرآن و حدیث حلف نہیں رکھی گئی۔ نبوت تو بھگتے۔ تو حلف لیجئے۔“ (المحدث ۱۳ اپریل ۱۳۲۰ء) ”بندہ خدا جدید شریعت نہ بناؤ۔ بلکہ شریعت محمدیہ میں دکھاؤ۔ کہ منکر کافر پر حلف آتی ہے اور حلف بھی مولک لہذا اب“ (المحدث ۱۰ اگست ۱۳۲۰ء)

میں نے مولوی صاحب کا یہ انہماقی پیچ منطوق کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے فضل سے اس مطالبہ کا ایسا ذرہ دست اور ناقابل انکار نبوت دیا جائے گا۔ کہ مولوی صاحب کے لئے مولک لہذا اب حلف کے سوا کوئی چارہ نہ رہے گا۔ بشرطیکہ ان میں ذرہ بھی انصاف ہو میرے جواب کے میں پہلوں میں۔ (۱۱ اذروئے شریعت)

منکر نبوت کافر کے لئے اپنے عقائد کی صحت پر مولک لہذا اب حلف اٹھانا جائز ہے۔ (۱۲ شریعت اسلامیہ کے لئے سے ہمارا حق ہے۔ کہ مولوی صاحب سے مولک لہذا اب حلف کا مطالبہ کریں۔ اور مولوی ثناء اللہ صاحب کا فرض ہے۔ کہ مولک لہذا اب حلف اٹھائیں ان پر سہ پہلوؤں کا تفصیلی ذکر کرنے سے قبل یہ کہنا ضروری ہے۔ کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اپنی تحریروں میں ”منکر نبوت پر مولک لہذا اب حلف نہیں آتی“ لکھ کر عموماً ایک مخالطہ دینے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور وہ یوں کہ وہ اپنے آپ کو بعض انکار کا مقام پر دکھاتے ہیں۔ حالانکہ حضرت حاجی عبد اللہ الہدی بن مسعود کے انہماقی پیچ میں مولوی صاحب کے بعض انکار حضرت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ہی مطالبہ حلف نہیں کیا گیا۔ بلکہ حیات عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ظہور مہدی علیہ السلام اور کذب و عداوی حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بالحد مولوی صاحب کے عقائد قرار دے کر ان سے مولک لہذا اب حلف کے لئے کہا گیا ہے اور لکھا ہے۔ کہ آپ کہیں۔

”اگر میرے یہ عقائد خدا تعالیٰ کے نزدیک جھوٹے اور قرآن شریف و صحیح احادیث کے خلاف ہیں اللہ کو یاد رہے حقیقت مولوی صاحب سے ان کے اپنے مسئلہ عقائد پر حلف کا مطالبہ کیا گیا ہے۔ اور ان کو حق دیا گیا ہے۔ کہ جس عقیدہ کو ان عقائد میں سے نہ مانتے ہوں۔ اس کے متعلق انکار تحریر کر دیں۔ وہ عقیدہ اللہ تعالیٰ سے عذت کر دیا جائیگا۔ انہوں نے حالات مولوی صاحب کا معنی ”منکر نبوت“ کی دھڑ لگانا کچھ معنی رکھتا ہے۔ اصل بات یہ ہے۔ کہ وہ ائمہ شیوں کے اوپر وہ لکھتے ہوئے شراٹے ہیں۔ کہ احمدی جماعت مجھ سے میرے عقائد پر مولک لہذا اب حلف کا مطالبہ کرتی ہے۔ اور اکیس ہزار روپیہ نقد اتمام بھی دیتی ہے۔ لیکن میں اپنے عقائد کی صحت پر حلف اٹھانے کے لئے تیار نہیں۔ مالا لکر واضح یہی ہے۔ اس لئے وہ بعض سادہ لوح لوگوں کو مخالط میں رکھنے کے لئے صرف ”منکر نبوت پر حلف نہیں آتی۔“ کا ذلیفہ دیت رہے ہیں۔ اس پر بھی ہو سکتا ہے۔ کہ وہ درحقیقت حضرت مسیح علیہ السلام کی آسمان پر جسمانی زندگی کے قائل نہ ہوں۔ یا عہدی کے ظہور کے معتقد نہ ہوں۔ لیکن اتنی جرأت نہ کر سکتے ہوں۔ کہ صاف اعلان کر دیں۔ کہ میں حیات عیسیٰ علیہ السلام کا قائل نہیں اس لئے اس کو الفاظ حلف سے عذت کر دو۔ کیونکہ تاریکی کے فرزند آسمانی لعنت کی بجائے دنیاوی لعنت سے زیادہ ڈرا کرتے ہیں۔ بہر کیف کچھ بھی ہو۔ ان کی یہ روش تقویٰ پسند انسان کی روش نہیں کہلا سکتی۔

اب ہم اپنے جواب کے ہر حصہ کو ترتیب وار بیان کرتے ہیں۔

مطالبہ کا جواب

ہمارے جواب کا پہلا حصہ یہ ہے کہ از روئے شریعت اسلام منکر نبوت کے لئے اپنے عقائد کی صحت پر حلف مؤکد بعد از اٹھانا جائز ہے۔ اس دعویٰ کا ثبوت یہ ہے کہ ہر وہ کام جس کے کسی قسم کا فائدہ ہو سکتا ہے اور نصوص شریعت میں اس کی حرمت مذکور نہ ہو۔ یا اس کے کرنے سے شریعت کا کوئی دوسرا حکم باطل نہ ہوتا ہو وہ جائز ہو کر رہتا ہے۔ گویا شریعت اسلامیہ کا سکوت ہی اس کے جواز کی دلیل ہوتا ہے۔ یہ قانون خود مولوی ثناء اللہ صاحب کو بھی معلوم ہے۔ (۱) اخبار المحدثین میں ایک سوال اور اس پر مولوی ثناء اللہ صاحب کا جواب بایں الفاظ مذکور ہے۔

”مس۔ بذریعہ فتوہ لوگ اہل کسی قاری کی قرأت قرآن پاک کو سننا جائز ہے یا نہیں مثلاً سلطان ابن سعود کے خطیب یا عرب و عجم کے کسی قاری کی قرأت قرآن پاک ج۔ ۱۔ جائز ہے منع کی دلیل نہیں۔“ (المحدثین ص ۸۸)

اسی طرح میں کہتا ہوں کہ منکر نبوت کا اپنے عقائد کی صحت پر حلف اٹھانا جائز ہے۔ کیونکہ منع کی کوئی دلیل نہیں۔

(۲) قرآن مجید میں بعثت آنا ہے۔ کہ اگر کوئی شخص کسی پر زنا کی تہمت لگائے۔ تو اس کا فرض ہے کہ وہ چار گواہ پیش کرے لیکن اگر چار گواہ نہ لائے۔ تو وہ جھوٹا ہے۔ اس کو انبی درے لگاؤ۔ قرآن پاک کے اس مرتج قانون کا منشاء اور اس کی حکمت بالکل منافی ہو جائے۔ اگر کہا جائے کہ تہمت لگانے والا اگر لازم سے مباہلہ کا مطالبہ کرے۔ تو وہ بغیر چار گواہ لائے قرآنی سزا سے بچ سکتا ہے۔ اور جھوٹا قرار نہ دیا جائیگا۔ چونکہ یہ طریق قرآن پاک کی نص کو باطل قرار دینے والا ہے۔ اس لئے ہم نے کہا کہ تہمت لگانے والے کا یہ حق نہیں کہ ایسا مطالبہ کرے اور اگر وہ مطالبہ کرے تو دوسرے شخص کے لئے جائز نہیں کہ اس کو منظور کرے کیونکہ اس طرح وہ تہمت لگانے والے کو قرآن پاک کی مقررہ سزا سے بچنے کا موقعہ دے گا۔ ہمارے اس بیان کے متعلق مولوی ثناء اللہ صاحب نے لکھا تھا کہ:-

”قادیانی پارٹی مدعی عدم جواز ہے لہذا اس کی دلیل پیش کرنا اس پر واجب ہے۔“ (المحدثین ص ۲۳)

ہم نے تو عدم جواز کی دلیل خود قرآن پاک سے پیش کر دی تھی۔ لیکن اب مولوی ثناء اللہ صاحب کے اپنے قانون کے مطابق ان سے کہتے ہیں کہ آپ منکر نبوت کے لئے حلف مؤکد بعد از اٹھانا کے عدم جواز کے مدعی ہیں۔ اس کی

دلیل پیش کرنا آپ پر واجب ہے۔ اور اگر اس عدم جواز کی دلیل پیش نہ کریں تو آپ کا دعویٰ باطل ہوگا۔ اور جواز ثابت ہوگا۔ اور آپ ہرگز کوئی دلیل پیش نہیں کر سکتے لہذا جواز ثابت ہوتا ہے۔ وہو المراد

(۳) ایک شخص مولوی ثناء اللہ صاحب سے پوچھتا ہے کہ:- ”زنا بالجبر کے لئے اگر ایک فریق مباہلہ پر وارد ہوا فیصلہ رکھے تو کیا مباہلہ ہو سکتا ہے؟“ اس کے جواب میں مولوی صاحب لکھتے ہیں:- ”اس قسم کے واقعات کے لئے مباہلہ کا ثبوت نہیں۔ البتہ بعض اصحاب کہا کرتے تھے کہ یہ آیت یوں ہے جو نہ مانے مجھ سے مباہلہ کر لے۔ اس قول کی سند پر کوئی شخص ہم کی نزاع کے لئے مباہلہ کرے۔ تو اس قول کی بنا پر جائز ہوگا۔“ (المحدثین ص ۲۳)

اسی طرح مولوی صاحب نے علامہ ددائی کے ایک قول کا لحظہ یوں بتایا ہے کہ:-

”من ردی شرعی امر میں مباہلہ کرنا جائز ہے جس میں شبہ اور عناد نہ ہو۔ جو مباہلہ کے بغیر دور نہ ہو سکے؟“ (۲۳ سہی سنہ)

ان ہر دو بیانیوں کی بناء محض قیاس پر ہے حالانکہ آپ کو معلوم ہے کہ ”اس قسم کے واقعات کے لئے مباہلہ کا ثبوت نہیں۔“ اب اسی جواز پر قیاس کرتے ہوئے میں کہتا ہوں کہ اگر بالفرض منکر نبوت کے لئے حلف مؤکد بعد از اٹھانا کا ثبوت نہ بھی ہو تب بھی ضروری شرعی امر ہونے کے باعث حلف مؤکد بعد از اٹھانا بلکہ مباہلہ ہی جائز (۴) اللہ تعالیٰ نے سورہ مائدہ ع ۱۵ میں گواہی کی ادائیگی پر گواہ کو مجبور کرنے کے لئے یہ طریق بیان فرمایا ہے کہ اس سے خدا تعالیٰ کے نام پر حلف لی جائے۔ اور اگر ایک فریق اپنی گواہی میں غلط کار ثابت ہو تو دوسرا فریق کھڑا ہو اور فی قسمات باللہ لشھا و تنھا حق من شھا و تنھا و ما اعتدینا انا و اذاننا لمن الظالمین۔ خدا کی قسم کہا کر کہ ہم ہماری گواہی ان پہلوں کی نسبت زیادہ سچی ہے اور ہم نے کوئی زیادتی نہیں کی لیکن اگر ہم اپنا قسم میں جھوٹے ہوں۔ تو پھر ہم ظالم ہونگے۔

صاف ظاہر ہے کہ فریق ثانی کی حلف گواہی میں فقرہ انا و اذاننا لمن الظالمین کا صحت یہ مطلب ہے کہ اگر ہم ظالم ہیں۔ تو خدا ہم پر لعنت نازل کرے کیونکہ ظالموں پر اللہ کی لعنت ہے ان آیات کی بنا پر مفسرین کا قول ہے کہ منکر نبوت سے تو منور حلف گواہی لینی چاہیے ہاں مسلم گواہ کی عام امر میں گواہی کے حلفیہ ہونے یا نہ ہونے میں اختلاف ہے لیکن لکھا عن علی علیہ السلام انہ کان یحلف بالشھا و المرادی

عند التھمة کہ حضرت امام علی رضی اللہ عنہ گواہ اور روایت بیان کرنے والے کو بھی شبہ کی صورت میں حلف دیا کرتے تھے۔ (تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۳۹) اور حضرت امام شافعیؒ کا مذہب ہے کہ بعض اہم معاملات میں قسم نہایت سخت ہونی چاہیے تاکہ قسم لگانے والے کے دل میں خوف خدا پیدا ہو مثلاً کعبہ شریف میں قسم دی جانے وغیرہ وغیرہ۔ (تفسیر کبیر سورہ مائدہ)

اب ان بیانات کی روشنی میں کون انکار کر سکتا ہے کہ ایک منکر نبوت کے لئے جائز ہے کہ وہ اپنے عقیدہ کی صحت پر حلف اٹھائے اور حلف بھی مؤکد بعد از اٹھانا تاکہ فیصلہ کن ہو خصوصاً جبکہ اس قسم کی حلف کی مخالفت شریعت اسلامیہ میں وارد نہیں پس قرآن مجید کی صریح نص سے از روئے قیاس و استنباط ہمارے دعویٰ کا جزو اول ثابت ہے۔

(۵) ہم کہہ چکے ہیں کہ شریعت میں منکر کے حلف اٹھانے کی مخالفت نہیں آئی اس لئے جائز ہے۔ اب اسی کی تائید میں مولوی ثناء اللہ صاحب کا عمل پیش کرتے ہیں۔ میری مراد وہ عمل نہیں جو آپ جماعت احمدیہ کے افغانی مطالبہ حلف کے ساتھ کرتے ہیں۔ یعنی اس حلف مؤکد بعد از اٹھانا کی طرف رخ ہی نہیں کرتے بلکہ مختلف جملوں سے اس کا طے مطالبہ سے بچنا چاہتے ہیں۔ بلکہ مراد ان کا وہ طریق عمل ہے جو وہ خفی اصحاب کے بالمقابل اختیار کرتے ہیں۔ اخبار العدل گوجرانوالہ نے خطبہ حافظ آباد کی رپورٹ میں لکھا تھا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب شکستہ ڈر سے جیل گاہ میں آئے مولوی صاحب جیل گاہ میں نہ آئے تو تسلیم کہہ کے لکھتے ہیں چونکہ وہاں کے اہل تشیع نے معمولی لوگوں کے سامنے مجھے پیش کرنا مناسب نہ سمجھا تھا۔ اس میں سو گیا تھا۔ ہمیں واقعہ کے صدق و کذب سے اس جگہ سروکار نہیں۔ بلکہ دکھانا یہ ہے کہ مولوی صاحب ”العدل“ کے جواب میں جو بیان دیا اس میں لکھا ہے کہ:- ”میں خدا کو حاضر ناظر مانتا ہوں کہ کہتا ہوں؟ اور اسی پر بس نہیں کی بلکہ یہاں تک کہہ دیا کہ جو کچھ ”العدل“ نے لکھا ہے وہ محض جھوٹ ہے جو ہم میں جھوٹ کہتا ہے۔ خدا اس پر امتیازی رنگ میں لعنت کرے؟ آمین؟“ (المحدثین ص ۲۳)

تاخرین کرام! غور فرمائیے۔ اخبار العدل کا بیان ایک معمولی واقعہ سے تعلق رکھتا ہے مولوی ثناء اللہ صاحب اس بیان کے منکر اور مذبذب ہیں۔ اس بیان کی تردید میں حلف اور حلف بھی مؤکد بعد از اٹھانا لہی اٹھاتے ہیں۔ لیکن جب جماعت احمدیہ ان کے اپنے عقائد کی صحت پر حلف مؤکد بعد از اٹھانا لعنت کا مطالبہ کرتی ہے۔ اکیس ہزار روپیہ انعام بھی پیش کرتی ہے تو مولوی صاحب بغیر جھانکنے لگ جاتے ہیں اور اس حلف کے تیار نہیں ہوتے۔ آخر کیوں ہے؟ اخبار ”العدل“ دانتے نہ حلف کا مطالبہ کریں نہ لعنت مانگیں۔

مگر مولوی صاحب از خود حلف اور نوکد بھذاب اٹھاتے ہیں صاف واضح ہے کہ "الحلف" واسے بیان کی تکذیب میں لوی صاحب اپنے آپ کو عذاب سے محفوظ سمجھتے ہیں لیکن جماعت احمدیہ کے مطالبہ حلف نوکد بھذاب میں انہیں موت نظر آتی ہے۔ خیر مجھے اس جگہ مولوی شہداء اللہ صاحب کی دو غلطیاں کی نشتر میں دیدادہ جانے کی ضرورت نہیں۔ ہر عقلمند شخص اس کی وجہ سمجھتا ہے میں صرف یہ کہنا چاہتا ہوں کہ جس دلیل شرعی کی بنیاد پر مولوی صاحب نے اللہ کے بیان کے انکار میں حلف نوکد بھذاب اٹھائی ہے۔ اسی شرعی دلیل کے دوسرے ہاتھ ہے کہ وہ باوجود حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نبوت کے منکر ہونے کے اپنے عقائد کی صحت پر نوکد بھذاب حلف اٹھائے۔ دیکھتے مولوی صاحب اس سے بے اعتنا حجت ملزمہ اور کیا ہو سکتی ہے۔ آپ کے قدم اور آپ کے عمل سے آپ کو ختم کر دیا گیا ہے۔ ج

اب بھی اگر ڈالو تو نواں نیک خدا

ایک ضروری نوٹ

مولوی شہداء اللہ صاحب غالباً طبیعت و عادت سے عبور پر مذہبی تحریکات اور گفتگو میں بازاری و اشار کا اس کثرت سے استعمال کرتے ہیں کہ ذوق سلیم پر ان کی عبارت کو پڑھنا سنا یقیناً گراں گزرتا ہے۔ اس پر اتفاق یہ ہے کہ آپ تسخیر اور ہزینہ طریق کلام کو نبوت خدا کے مقام پر اس طرح استعمال کرتے ہیں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ الہی کلام کو بازمیغہ لفظوں کہتے ہیں جس کی ایک مثال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں مباہلہ کرنے والوں میں سے جھوٹوں پر لعنت نازل کرنے کا وعدہ فرمایا ہے۔ اور لعنت الہی عذاب و ہلاکت کا مترادف ہوتی ہے۔ عذاب اپنی تمام اقسام میں اب ہی ہے لیکن جب بھی ان سے مباہلہ یا نوکد بھذاب حلف کا مطالبہ کر کے کہا گیا کہ ایسا کرنے کی صورت میں آپ "قریب ترین عرصہ میں اللہ کی لعنت یا عبرتناک عذاب میں گرفتار ہوں گے" تو ہر دفعہ آپ نے مجھے حلف لینے یا مباہلہ کرنے کے سوخا ذکر جملہ پرستش کو نا شروع کر دیا۔ بایں وجہ کہ اس وعدہ میں عذاب کی تعبیر نہیں۔ لیکن آج جب خود مولوی صاحب اخبار اللہ کے بیان کو جھوٹ بتاتے ہیں۔ تو کہتے ہیں "جو ہم میں جھوٹ کہتا ہے۔ خدا اس پر امتیازی دنگ میں لعنت کرے"

ناظرین کرام غور فرمائیں کہ مولوی صاحب جس بات پر بلا ضرور و فیر لکھ کر تسخیر کر چکے ہیں۔ اب کس طرح اسی چیز کو اپنے مخالف کے سامنے بطور حجت پیش کرتے ہیں۔ کیا ہم امید رکھیں کہ مولوی صاحب آئندہ یقیناً عذاب کا مطالبہ نہ کیا کریں گے۔ بلکہ "امیدوار" دنگ میں لعنت کو کافی سمجھیں گے۔

اب میری اصل مضمون کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ ہم نے پانچ بیانات سے ثابت کر دیا ہے کہ منکر نبوت کیلئے جائز ہے کہ اپنے عقائد کی صحت پر حلف نوکد بھذاب اٹھائے۔ اس کے بعد ہم اپنے جواب کے دوسرے پہلو کا ثبوت پیش کرتے ہیں۔

دوسرا پہلو

ہمارے جواب کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ اذروئے شریعت اسلامیہ ہمارا حق ہے۔ کہ مولوی شہداء اللہ صاحب سے نوکد بھذاب حلف کا مطالبہ کریں۔ مگر مولوی شہداء اللہ صاحب لکھتے ہیں "میرزا صاحب کا دعویٰ نبوت کا ہے۔ میں اس کا منکر کافر ہوں۔ کوئی آیت یا حدیث اس دعویٰ پر شاہد نہیں ہے کہ کافر اپنے کفر پر قسم کھائے۔ کیونکہ کافر کو خدا کے نزدیک سورد الزام اور مستوجب عذاب کرنے کے لئے اس کا کفر کافی ہے۔ اس میں حلف کی ضرورت نہیں۔ قرآن مجید ناطق ہے کہ کافروں کا انکار محض سادہ لفظوں میں ہوتا تھا۔ ہاں اس کے جواب میں نبی اور رسول قسم کھاتے تھے۔ غور سے پڑھیے۔ یقول الذین کفروا لست برسلاً قیل کہنی باللہ مشہداً بلیغی و بینکد یعنی کافروں کو کہتے ہیں۔ تو رسول نہیں ہے۔ تو کہہ دے۔ کہ میرے اور تمہارے درمیان اللہ کافی گواہ ہے۔ اس آیت مبارکہ سے ہمارے دوزن دوسرے ثابت ہیں۔ (۱) منکر نبوت کو قسم کھانے کی ضرورت نہیں (۲) معین را نبیہ کو قسم کھاتے تھے۔ (۳) اللہ حدیث ۲۱ جنوری ۱۹۳۲ء

ناظرین کرام! مولوی صاحب نے اس عبارت میں جو وعدہ دے کئے ہیں۔ ان کی بنیاد اس قول پر ہے کہ "قرآن مجید ناطق ہے کہ کافروں کا انکار محض سادہ لفظوں میں ہوتا تھا۔ ہاں اس کے جواب میں نبی اور رسول قسم کھاتے تھے۔" پھر اس قول کی تائید میں آپ نے جو دلیل پیش کی ہے۔ وہ یہ ہے کہ نبی منکرین سے کہا کرتے تھے کہ میرے اور تمہارے درمیان اللہ کافی گواہ ہے جو اب اعتراف ہے کہ انبیاء کرام کو اپنی صداقت پر کمال یقین ہوا کرتا ہے۔ اس لئے وہ اپنے دعوے پر اللہ تعالیٰ کو گواہ مقرر ہیں۔ مگر صحیح نہیں کہ کافروں کا انکار محض سادہ لفظوں میں ہوتا تھا۔ کیونکہ کافروں کا انکار مختلف درجات رکھتا تھا۔ جیسا کہ ہم ابھی ذکر کریں گے۔

نبیوں کے طریق عمل کے متعلق اختلاف نہیں ہے۔ قرآن مجید میں آتا ہے۔ "فرب السماء والارض انہ لحق مثل ما انکم تنطقون" (فامایات) آسمان و زمین کے خدا کی قسم کہ یہ حق ہے اس میں کسی قسم کا شک نہیں۔ یہ وہی ہی یقینی ہے۔ جیسا تمہارا کلام ہے۔ ایک دوسری جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ویسنبونک الحق هو قیل اسی و ساجی انہ لحق و ما اخیتم بمعجیبت (دوسرے) کہ اے رسول منکر تجھ سے پوچھیں گے۔ کیا یہ کلام یا تو

فی الواقع سچ ہے۔ تو ان سے کہہ کہ ہاں مجھے اپنے خدا کی قسم ہے یہ یقیناً سچ ہے۔ اور تم عاجز نہیں کر سکتے۔ پس ثابت ہوا کہ نبی اپنے صدق پر پُر زور قسم کھانے کے لئے آمادہ ہوتے ہیں۔

اس کے بالمقابل ان کے منکر باطل پر ہوتے ہیں۔ اور ہاں میں قوت نہیں ہوتی۔ اس لئے یہ خواہش کہ نبیوں کے منکروں میں یا ان کے انکار میں بھی وہی قوت یقین سربزون نظر آئے۔ جو کہ نبیوں کے بیانات میں نظر آتی ہے۔ ایک مجنونانہ خواہش ہے لیکن ہاں ہم قرآن مجید سے ثابت ہے کہ نبیوں کے معنی منکر پر زور انکار کیا کرتے ہیں۔ بلکہ ان میں سے قصب و غصہ انداز سے نبیوں کے بیانات کی تکذیب میں خدا کی قسمیں بھی کھایا کرتے تھے بلکہ عذاب کا مطالبہ بھی کیا کرتے تھے۔ سورہ میں میں آتا ہے کہ اصحاب القرین نے نبیوں سے کہا۔ قالوا ما انتم الا بشر مثلنا وما انزل الرحمن من شیء ان انتم الا تکذبون کہ تم تو صرف ہماری طرح کے بشر ہو۔ اور اللہ تعالیٰ نے تم پر کچھ بھی نہیں اتارا۔ تم محض جھوٹ بولتے ہو۔ سورہ اللہ میں آتا ہے کہ جب ہاں دوزخ سے پوچھا جائیگا کہ کیا تمہارے پاس ڈرنے والے رسول نہ آئے تھے۔ تو وہ کہیں گے۔ بلی قد جاءنا نذیر فکذبنا و قلنا ما انزل اللہ من شیء ان انتم الا فی ضلال کبیر ان ذیقرہ تمہارے پاس آئے تھے لیکن ہم نے ان کو جھٹلایا۔ اور کہا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے پاس کچھ بھی نہیں اتارا۔ تم تو سخت گمراہی میں مبتلا ہو۔

اس سے بڑھ کر اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق فرماتا ہے۔ واقعه ما یالہ جہد ایمانہم لا یبیت اللہ من یموت علی وعدہ علیہ حقاً و لکن اکثر الناس لا یعلمون (النحل) کہ وہ اللہ تعالیٰ کی سخت قسمیں کھا کر کہتے ہیں کہ جو مر گیا۔ خدا تعالیٰ اس کو دوبارہ زندہ نہ کرے گا۔ حقیقت یہ ہے کہ وہ لفظ کہتے ہیں۔ بلکہ اللہ تعالیٰ ضرور زندہ کرے گا۔ یہ ان کا سپا دوز ہے۔ لیکن اکثر لوگ ان باتوں کو نہیں جانتے۔ سورہ ابراہیم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ واخذنا اناس یوم یا قہم العذاب فیقول الذین ظلموا ما ینالنا انی اجل قریب غیب دعوتک و ننبیہ المرسل اولہ تکتون انما اقسمت من قبل ما لکم من نوال۔ ان لوگوں کو اس دن سے ڈراؤ۔ جبکہ ان پر عذاب نازل ہو گا۔ اس وقت مر گئے کہیں گے کہ اے ہمارے خدا ہمیں کچھ عرصہ کی ہمت دے۔ ہم میری دعوت کو قبول کر کے نبیوں کی پیروی کریں گے۔ (اللہ تعالیٰ ان سے کہے گا) کیا تم لوگ اس بے شکستہ چیز کو دیکھنا چاہتے تھے۔ کہ تم پر ہرگز قسم کا زوال نہیں آسکا۔ اس آیت سے ثابت ہے کہ نبیوں کے بعض دشمن ان کے بالمقابل قسمیں کھا کر کہا کرتے تھے کہ ہم ہرگز مٹ نہیں سکتے جس کے دوسرے لفظوں میں یہ معنی ہے کہ

ہم پر عذاب نہ آئے گا۔ بلکہ نبیوں پر ہی عذاب آئے گا۔ اور وہی زوال کا نشانہ نہیں گئے۔ یقیناً خدا کے نام پر یہ دعوے بہت بڑا جوئے تھا۔ اور ان کی قسموں کی وجہ سے وہ مستحق عذاب تھے اسی لئے ان کے طلب جہالت پر ان کو یہ نہ کہا جائیگا کہ کیا تم کافر نہ تھے۔ بلکہ یہ کہا جائیگا کہ کیا تم قسمیہ نہ کہا کرتے تھے۔ کہ ہم پر زوال نہ آئے گا۔

ناظرین کرام! مولوی ثناء اللہ صاحب کے دعویٰ قرآن دانی کے باطل کرنے کے لئے یہ دو آیتیں ہی کافی ہیں۔ مولوی صاحب کس موطن سے کہہ سکتے ہیں کہ کافروں کا انکار محض سادہ لفظوں میں ہوتا تھا۔ لیکن میں اس سے بھی واضح ثبوت پیش کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ نبیوں اور ان کے منکرین کے متعلق فرماتا ہے (۱) استفتحوا وخاب کل جبار عتید (سورہ ابراہیم) لند استفتحوا کے دو معنی ہیں (۱) استنصر اللہ علی (۲) اعداھم (۲) استحقوا اللہ و سألوا الفضل بیعتہ (۱) انہوں نے اپنے دشمنوں پر اللہ تعالیٰ سے نفرت طلب کی (۲) انہوں نے اللہ تعالیٰ کو اپنے درمیان حکم بنا کر اس سے دونوں فریق کے درمیان فیصلہ چاہا

علامہ غزالی الرزازی کہتے ہیں کہ مفسرین نے اس جگہ دونوں مراعات میں استفتحوا کا فاعل نبی ہی ہو سکتے ہیں۔ اور کافر بھی یعنی نبیوں نے کافروں کے خلاف اللہ تعالیٰ سے نفرت چاہا اور اس کے فیصلہ کے طلبگار ہوئے۔ اور کافروں نے نبیوں کے خلاف اللہ تعالیٰ سے مدد طلب کی۔ اور دعا کی۔ کہ خدا ہمارے درمیان فیصلہ کرے۔ اسی سلسلہ میں علامہ رازی کے الفاظ خاص توجہ کے قابل ہیں۔ فرماتے ہیں۔ وان قلنا المستفتحون ہم الکفرة فكان المعنى ان الکفار استفتحوا علی الی علی المصل یعنی اگر ہم کہیں کہ اللہ تعالیٰ فیصلہ طلب کرنے والا ہے۔ صمد کافر میں۔ تو آیت شریفہ کے معنی یہ ہوں گے۔ کہ کافروں نے اللہ تعالیٰ سے رسولوں کے خلاف فیصلہ چاہا۔ اور نفرت طلب کی کیونکہ وہ خیال کرتے تھے کہ رسول باطل پر ہیں۔ اور وہ خود نبی پر ہیں لیکن ظالم اور سرکش کافر کا کام رہے۔ اور رسولوں کے خلاف قہار الہی کے طلب کرنے میں کامیاب نہ ہو سکے۔ پھر علامہ موشن فرماتے ہیں۔ واما علی القول الثانی وهو طلب الحكومة والقضاء فالاولی ان یکون المستفتحون هم الامم وذلت الهم قالوا اللهم ان کان هؤلاء المرسل صادقین فعد بنا (تفسیر کبریہ جلد ۲ صفحہ ۲۲۸) یعنی دوسرے معنی یہ تھے خدائی حکم اور فیصلہ طلب کرنے کی صورت میں بہتر یہی ہے کہ فیصلہ الہی کے طلبگار نبیوں کے دشمن اور منکر لوگ ہوں۔ اور وہ یوں

کہ وہ کافر کہا کرتے تھے۔ کہ اسے خدا اگر یہ رسول کہتے ہیں تو ہم پر عذاب نازل کر

از روئے قرآن جواب دیجئے

کیا اب مولوی ثناء اللہ صاحب کا یہ کہنا درست ہو سکتا ہے کہ مجھ پر حلف نہیں آئی۔ کیونکہ پہلے کافروں کا انکار محض سادہ لفظوں میں ہوتا تھا؟ ہرگز نہیں کیونکہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ پہلے کافر پر دو تہذیب کی کہتے تھے۔ اپنی تہذیب پر نہیں کھایا کرتے تھے اور کہتے تھے کہ ہم پر کبھی زوال نہیں آسکتا۔ بلکہ اس سے بھی بڑھ کر وہ یہاں تک کہا کرتے تھے کہ اسے خدا اگر یہ رسول کہتے ہیں۔ تو ہم پر عذاب نازل کر پس مولوی ثناء اللہ صاحب کا بیان از روئے قرآن مجید محض قلم ثابت ہوتا ہے یہ تو درست ہے کہ مولوی صاحب قرآن دانی سے معنی کر رہے ہیں۔ قرآن فہمی کا ذوق ان کو نہیں دیا گیا۔ لیکن میں یقین نہیں کر سکتا کہ مولوی صاحب کا بیان کافروں کا انکار محض سادہ لفظوں میں ہوتا تھا۔ اس نادان فہمی پر ہی مبنی ہے بلکہ اس کے نیچے مولوی صاحب کی بڑی حق کے مقابل کی تاب نہ لا سکا بھی ہے

میں بتا چکا ہوں کہ انبیاء علیہم السلام اپنے مقام کی صداقت پر قسمیں کھاتے رہے۔ اور اپنے دشمنوں کے بالمقابل نفرت الہی طلب کرتے رہے ہیں۔ کیا مولوی ثناء اللہ صاحب یقینیت متبع سنت انبیاء اپنے مقام کی صحت پر حلف اٹھانے اور اپنے مخالفوں کے خلاف الہی فیصلہ اور نفرت مانگنے کے لئے تیار ہیں؟ اگر نہیں تو کیوں؟ پھر دوسری جانب ثابت ہے کہ کفار نبیوں کے مقابل نہیں کھاتے۔ اور اللہ تعالیٰ سے کہتے تھے کہ اسے خدا اگر یہ رسول کہتے ہیں۔ تو ہم پر عذاب نازل کر۔ کیا مولوی ثناء اللہ صاحب حضرت سید موعود علیہ السلام کے کذب پر مؤکد بے مذہب ٹھٹھانے کے لئے تیار ہیں؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں؟ تو کیوں؟ کیا وہ اس سوال کا جواب از روئے قرآن دے سکتے ہیں؟

حلف کا مطالبہ کرنے کا حق

میں لکھ آیا ہوں کہ ہمارے جواب کا دوسرا بیہودہ ہے۔ کہ از روئے شریعت اسلامیہ ہمارا حق ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب سے مؤکد بے مذہب حلف کا مطالبہ کریں۔ اس ضمن میں میں بطور بالائیں مولوی صاحب کے غرضام کی حقیقت واضح کر چکا ہوں۔ اور یہ بھی بتا چکا ہوں کہ کافر کافروں کو اللہ کے نزدیک الزام اور متوجہ عذاب بنانے کیلئے کافی ہے لیکن وہ عذاب آخرت میں ہوگا۔ مولوی صاحب ان قسم کے بہیم کلام سے بعض سادہ لوح لوگوں کو دھوکہ دینا چاہتے ہیں۔ لیکن یقین ہے کہ ہماری اس تحریر کے بعد کوئی شخص مولوی صاحب کے مخالف کا حکار نہ ہوگا۔ کیونکہ اس جگہ مطالبہ یہ ہے کہ کافر یقینی طور پر دنیا میں

ہی مورد عذاب بن جائے۔ کیا مولوی صاحب کہہ سکتے ہیں کہ اس کے لئے محض کفر کافی ہے؟ اگر ایسا ہوتا تو تمام یہودی عیسائی آریہ اور ہندو دنیا میں ہی مورد عذاب بن جاتے۔ لیکن ایسا نہیں ہوتا۔ پس مولوی صاحب کا یہ بیان سراسر غلط ہے۔ ان میں مولوی صاحب کے غرضام کو باطل کر کے اور ان کے مخالف کی حقیقت واضح کر کے بتا چکا ہوں کہ بعض کافر بھی جن میں کافرانہ جرات و عاقبت نا اذلیت شانہ حوصلہ ہوتا نبیوں کے مقابل مؤکد بے مذہب قسم کھاتے رہے ہیں۔ لہذا مولوی صاحب ہمارے مطالبہ پر حلف مؤکد بے مذہب سے انکار کا کوئی حق نہیں رکھتے

اب میں بتاتا ہوں کہ ہمارا حق ہے کہ ان سے مطالبہ حلف کریں تفصیل اس دعویٰ کی یوں ہے کہ قرآن مجید نے منکرین نبوت محمدیہ پر آخری اتمام حجت کے دو طریق بیان فرمائے ہیں (۱) تمام منکرین کے لئے جن میں یہود۔ نصاریٰ اور دیگر تمام دشمن شامل ہیں موصو صاً یہودیوں کے لئے ایک خاص طریق فیصلہ میں ہے۔ یہاں طریق مباہلہ ہے۔ اور دوسرا علف مؤکد بے مذہب اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ الحق من ربک فلا تمکمن من المشرکین فمن حاجت فیہ من بعد ملجاء کت من العلم نقل تمالوا اندع ابناء ناد ابناء کمر و نسا نا و نساء کمر و انفسنا و انفسکم ثم یدتھل فتجعل لجنۃ اللہ علی الکاذبین ذل عمر ان ۱۶) یہ میرے رب کی طرف سے حق ہے پس تو شک کرنے والوں میں سے نہ ہو ہاں جو اس کے متعلق ان علمی اور تعلیمی بیانات کے بعد بھی جھگڑا کریں۔ ان سے کہو۔ آؤ ہم سب اپنے بیٹوں اور عورتوں کو لیکر حاضر ہوں۔ اور مباہلہ کریں۔ اور جو بیٹوں پر خدا کی نشت کریں۔ یہ آیت مباہلہ اگرچہ وفد خبران کے قبضہ میں نازل ہوئی ہے مگر اس میں دعوت مباہلہ یعنی آخری فیصلہ کا بیج سب مخالفوں کے لئے عام ہے جن میں یہودی عیسائی سب شامل ہیں خاص یہود کے لئے ایک اور طریق فیصلہ یوں ارشاد ہوا ہے۔

قل یا ایہا الذین ہادوا ان نعیمت انکم اولیاء اللہ من دون الناس فقتلوا الموت ان کنتم صادقین ولا یمنونہ ابد ا بما قدمت یدہم و اللہ علیہم بالظالمین قل ان الموت الذی تعزون منه فانه ملاقا یمکثم ثم تعزون الی عالم العیب والشہادۃ فینبکم بما کنتم تعملون (الحجۃ) قل ان کانتم لکم الدار الآخرة عند اللہ خالصة من دون الناس فقتلوا الموت ان کنتم صادقین ولن یمنونہ ابد ا بما قدمت یدہم و اللہ علیہم بالظالمین (البقرہ ۱۱)

یعنی اسے رسول تو کہہ لے یہودیوں اگر تمہارا دعویٰ ہے کہ سائے لوگوں میں سے تم ہی خدا کے پیارے ہو تو آؤ اگر سچے ہو تو موت کی آرزو کرو۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ وہ اپنی بدکرداریوں کے باعث ایسی تمنا سرگز نہیں کر سکتے اور خدا ظالموں کو خوب جانتا ہے۔ تو کہہ دے کہ وہ موت جس سے تم بھاگتے ہو آخر تم پر آئے گی اور تب ظاہر ہو پوچھنا جانتے والے خدا کی طرف تو ٹائے مٹاؤ گے اور وہ تمہارے اعمال سے تم کو آگاہ کرے گا۔ پھر دوسری جگہ سورہ بقرہ میں فرمایا کہ ان کہو کہ اگر اللہ کے نزدیک دوسری دنیا صرف تمہارے لئے ہی (یعنی ظاہر و باطن) خاص ہے تو موت کی تمنا کرو اگر تم سچے ہو لیکن وہ سرگز ایسی خواہش نہ کریں گے۔ جس کا سبب ان کی بد اعمالیاں ہیں اور اللہ تعالیٰ نے ظالموں کو اچھی طرح جانتا ہے۔ یعنی ان کو سزا دے گا۔

ان دونوں آیتوں میں جو طریق فیصلہ ہے۔ وہ بنی کے منکر یہودیوں کے لئے ہے جس کا سبب یہ تھا۔ کہ وہ دل میں خوب جانتے تھے کہ جو کچھ کہہ رہے ہیں وہ غلط ہے۔ کہتے تھے کہ ہم مقبولان بارگاہ احدیت ہیں۔ لیکن اس دعویٰ میں نفاق کے کام لے رہے تھے دل میں اس پر یقین نہ رکھتے تھے۔ اس لئے اس تحقیق کے لئے یہ طریق تجویز ہوا کہ وہ موت کی تمنا کریں۔ مگر ساتھ ہی اللہ تعالیٰ کی طرف سے اعلان ہو گیا۔ کہ وہ موت کی تمنا سرگز نہ کریں گے کیوں کریں گے؟ اس لئے آپ کو جھوٹا جانتے ہیں اور اگر ایسی تمنا کر بیٹھیں تو وہ فوراً ہلاک ہوں گے۔

اس جگہ ”موت کی تمنا“ سے کیا مراد ہے؟ اگر کوہ کہ اس سے مراد یہ ہے کہ یہودی کہیں اسے کاش ہم مر جائیں تو اول تو اس قسم کی تمنا کا کوئی معقول مطلب نہیں ہو سکتا اور نہ ہی اس کے کئی محبوب خدا ہو نایاب ہونا ثابت ہو سکتا ہے دوسرے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ لا یتقوا احدکم الموت اما حسنا فلعلمہ یزاد واما مسیئا فلعلمہ یشعب (صحیح البخاری کتاب التہنی) کہ خبردار کوئی تم میں سے موت کی تمنا نہ کرے کیونکہ اگر تمیک ہے تو شاید نیکیوں میں مزید امتداد کر لے گا۔ اور اگر گناہ گار ہے تو ہو سکتا ہے کہ باقی حصہ زندگی میں اس کو توبہ کی توفیق مل جائے۔

گویا بہر صورت موت کی تمنا حرام ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر یہودی کہیں کہ اے مسلمانو! تم ہی تو رفوے کرتے ہو۔ کہ ہم خدا کے پیارے ہیں تو تم موت کی خواہش کرو تاکہ ثابت ہو سکے کہ فی الواقع تم ولی اللہ ہو؟ اگر جواب یہ ہو کہ تمہارے لئے ایسی خواہش کرنا حرام ہے۔ مگر ہم تمہارے لئے یہ معیار ولایت قرار دیتے ہیں۔ تو یقیناً یہ جواب نامعقول اور غلط ہو

ہر چہ یہودی پسندی بردیگراں پسند در حقیقت آیت قرآنی میں موت کی جس تمنا کا ذکر ہے اس سے مراد وہ تمنا ہے جو ایک انسان اپنے عقائد کی سچائی کو ثابت کرنے کے لئے کرتا ہے یعنی کہتا ہے۔ کہ اگر میں اس عقیدہ میں جھوٹا ہوں۔ تو خدا تعالیٰ مجھ پر موت نازل کرے گویا وہ اللہ تعالیٰ کے علم کو سند بنانا اور اس کے نام کی قسم کھانا ہے اور اپنے بیان میں جھوٹا ہونے کی صورت میں موت طلب کرتا ہے۔ اور بلاشبہ باطل پرستوں کی طرف سے ایسا مطالبہ ہونا ناممکن ہے۔ خصوصاً جبکہ وہ ایسے لوگ ہوں۔ جو اہل کتاب ہوں اور ان پر حجت پوری ہو چکی ہو۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس طریق فیصلہ کے لئے یہودی کو چنا ہے۔ جس کی تین وجوہات ہیں۔ (۱) تورات کے حامل ہونے کے باعث وہ ان بیگونیوں سے بخوبی واقف تھے۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تورات میں موجود تھیں (۲) تورات میں ان سے مختلف مقامات پر یہ عہد لیا جا چکا تھا کہ۔ ”تم میرا نام لے کے جھوٹی قسم نہ کھاؤ تو اپنے خدا کے نام کی تکفیر کر میں خداوند ہوں؟“ (اخبار ۱۹) اس لئے ان کی ذمہ داری بہت زیادہ تھی۔ (۳) مدینہ شریف میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مجالست کے باعث وہ تازہ نشانات لحاظ سے بھی زیادہ زیر الزام تھے۔ پس ان تین وجوہ کے باعث اللہ تعالیٰ نے اس طریق فیصلہ کے بارے میں یہودی کو تحدی کی اور فرمایا کہ وہ اس کی ہرگز جرأت نہ کر سکیں گے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی فرماتے ہیں۔ لو متوا الموت لعل کل انسان بربقہ وما بقی علی وجہ الارض مہودی الامات (تفسیر خازن جلد ۱ ص ۶۵) کہ اگر وہ موت کی تمنا کرتے تو ان میں سے ہر ایک کا سانس جسد ہو جاتا اور رُوح زمین پر کا ہر ایک یہودی مرجاتا۔ مولوی ثناء اللہ صاحب نے بھی اپنی تفسیر تنانی میں زیر آیت فتمتوا الموت ان کذبوا قلوبکم لکھا ہے۔ ”اللہ سے اپنے لئے موت مانگو تاکہ تم مرتے ہی عیش حقیقی میں جا بسو۔“ ناخن نکالیت دینا دی میں کچھ پھنس رہے ہو اگر اپنے دعویٰ میں سچے ہو تو ضرور ایسا ہی کرو اگر آرزو موت کی نہ کریں تو ثابت ہو جائیگا کہ ان کو کذب سے کوئی لگاؤ نہیں صرف خواہش نفسانی کے پیچھے چلتے ہیں۔ (جلد اول ص ۶۹)

حاشیہ پر لکھتے ہیں۔ ان کے حق میں یہ آیت نازل ہوئی۔ مگر انہوں نے موت کی خواہش نہیں کی۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ اگر یہ لوگ موت چاہتے تو اسی وقت اپنا ہی حقوق نکلنے سے مر جاتے اور کوئی یہودی دنیا بھر میں زندہ نہ رہتا۔“

حاشیہ پر لکھتے ہیں۔ ان کے حق میں یہ آیت نازل ہوئی۔ مگر انہوں نے موت کی خواہش نہیں کی۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ اگر یہ لوگ موت چاہتے تو اسی وقت اپنا ہی حقوق نکلنے سے مر جاتے اور کوئی یہودی دنیا بھر میں زندہ نہ رہتا۔“

خلاصہ کلام یہ کہ آیت قرآنی میں جس قسمی بالموت کے لئے چیلنج کیا گیا۔ وہ اسی صورت میں معقول اور مؤثر ہو سکتی ہے۔ جب کہ اس سے مراد ہو کہ بعد از الہی کے طور پر اپنے دعویٰ پر اللہ تعالیٰ کو گواہ ٹھہرانا مراد لیا جائے۔ گویا جس طرح نبی کہتے تھے۔ کفی باللہ شہیداً بینی و بینکم کہ ہماری صداقت پر خدا گواہ ہے۔ اسی طرح یہودی مطالبہ کیا گیا۔ کہ تم بھی اللہ تعالیٰ کو اسی رنگ میں گواہ ٹھہراؤ کہ اگر تم جھوٹے ہو۔ تو تم پر خدائی عذاب نازل ہو کر تم کو تباہ کرے۔ ہمارے بیانات بالاسے روز روشن کی طرح ثابت ہیں کہ مدعی نبوت اور اس کے اتباع کو اپنے مخالفوں سے دو مطالبہ کئے کا حق ہے (۱) مباہلہ جس کے لئے سبزان کے عیسائیوں کے دفن کا واقعہ مشہور و معروف ہے۔ انہی کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ اگر یہ مباہلہ کر لیتے تو۔ لہذا حال الحول علی انصار علی کلمہ حق مہلکوار تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۶۵ ان عیسائیوں پر سال نہ ٹوڑتا حتی کہ وہ سب ہلاک ہو جاتے (۲) ہو کہ بعد از جلعوت جس کے لئے یہودی مدینہ کو بطور مثال پیش کیا گیا ہے۔ جس کی تفصیل اوپر بیان ہو چکی ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں آپ کے دشمنوں کو مباہلہ کرنے کی مطلقاً جرأت نہ ہوئی۔ خصوصاً اہل کتاب نے اس طرٹ کا بالکل رخ نہ کیا۔ اور یہودی نے ہو کہ بعد از جلعوت اٹھانے سے بھی گریز کیا۔ اور وہی اس کے اصلی مخاطب تھے۔ ہمارے اس زمانہ میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے مقابلہ میں بھی اہل علم قرآن ماننے والوں نے باقاعدہ مباہلہ سرگز نہیں کیا حالانکہ ان کو بار بار بلکارا گیا۔ خصوصیت سے ہم مولوی ثناء اللہ صاحب کا ذکر کرتے ہیں۔ آپ نے مباہلہ سے صریح فرار کیا پھر چونکہ ہمارے نزدیک ان پر حجت قائم ہو چکی ہے۔ اس لئے جماعت احمدیہ نے ان سے ہو کہ بعد از جلعوت کا مطالبہ کیا اور بار بار کیا اکیس ہزار روپے انعام دینے کا وعدہ کیا۔ مگر دینا جاتی ہے کہ مولوی صاحب آج تک اس مطالبہ کے پورا کرنے سے روگردانی کر رہے ہیں۔

ہمارے جواب کا دوسرا پہلو یہ تھا کہ ہمارا حق ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب سے ان کے عقائد کی صحت پر ہو کہ بعد از جلعوت کا مطالبہ کریں۔ سو الحمد للہ کہ ہم نے اپنے حق کو شریعت اسلامیہ کی حکم ترین نفوس سے مبرا رہ کر دیا ہے۔

جواب کا تیسرا پہلو

اب ہم جواب کے تیسرے پہلو یعنی ”مولوی ثناء اللہ صاحب کا فرض ہے کہ ہو کہ بعد از جلعوت اٹھائیں و کاشورت پیش کرتے ہیں۔ غالباً ہمارے ان الفاظ سے مولوی صاحب

حیرت زدہ ہو گئے کہ میں مجھتا تھا احمدی میرے مطالبہ کے جواب میں جواز بھی ثابت نہ کر سکیں گے لیکن وہ میرے لئے ایسی قسم کو فرض ثابت کر رہے ہیں مگر میں ان سے اور تمام قارئین کرام سے عرض کرتا ہوں کہ حیرت کا کوئی مقام نہیں بلکہ یہ سلسلہ عالم احمدیہ کی صداقت کا ایک چمکتا ہوا نشان ہے۔ بہر حال ہمارے جواب کے اس پہلو کی تفصیل یوں ہے۔

سیدنا حضرت شیخ مودود اور مولوی ثناء اللہ
مولوی ثناء اللہ صاحب اپنے قلم سے لکھتے ہیں (۱) "سنو! میں تمہارے نبی ہوں، لکن بلکہ بقول ان کے ابو جہل ہوں۔" (۲) ۲۴ جنوری ۱۹۳۷ء (۲) احمدی ممبروں نے میرا نے مجھ کو ابو جہل کا خطاب دے کر اپنے حق میں بدترین دشمن لکھا ہوا ہے۔ جو میرے لئے باعث فخر ہے۔ (۱) اسی سلسلہ جبکہ مولوی صاحب کو سیدنا حضرت شیخ مودود علیہ السلام کے بالمقابل ابو جہل ہونے پر فخر ہے تو ہمیں بھی اس نسبت تسلیم کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ آپ اس نسبت کو ذہن نشین کر کے ہمارے جواب کا تیسرا پہلو مطالعہ فرمائیں۔

مولوی ثناء اللہ صاحب کا فرض

اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے۔ واذ قالوا اللهم ان كان هذا هو الحق من عندك فامطر علينا حجارة من السماء او ائتنا بعدا اب الیم (الانفال ۷) یعنی جب انہوں نے کہا کہ اے خدا اگر یہ (قرآن مجید) تیری طرف سے سچا اور حق ہے (اور ہم باطل پر ہیں) تو تو ہم پر سمان سے پتھر برسایا کوئی اور دردناک عذاب ہم پر نازل کر۔ تاریخی طور پر ثابت شدہ امر ہے کہ ابو جہل نے یہ لفظ کہے تھے۔ حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی بھیج میں صرف حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی روایت بایں الفاظ ذکر فرمائی ہے۔ قال ابو جہل اللهم ان كان هذا هو الحق من عندك فامطر علينا حجارة من السماء او ائتنا بعدا اب الیم (بخاری کتاب التفسیر یعنی ابو جہل نے کہا تھا کہ اے خدا اگر یہ کلام سچ ہے تیری ہی طرف سے ہے تو ہم پر پتھروں کی بارش برسایا کسی اور المناک عذاب میں مبتلا کر ابو جہل کی اس مؤکد لعناب دعا یا حلف کا نتیجہ ساری دنیا کو معلوم ہے یعنی وہ عذاب الہی میں مبتلا کیا گیا۔

مولوی ثناء اللہ صاحب کو سلسلہ احمدیہ کے مقال میں ابو جہل ہونے پر فخر ہے لیکن وہ حلف مؤکد لعناب سے کوسوں بھاگتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ بانی سلسلہ عالیہ احمدیہ نے مجھے اپنے مقابل ابو جہل قرار دیا ہے۔ میں کہتا ہوں۔ اگر مولوی صاحب فی الواقع ابو جہل نہیں ہیں۔ تو اپنی بریت ثابت کرنے کے لئے اور اگر فی الواقع ابو جہل ہیں تو اپنی شہادت مکمل کرنے کے لئے

ان کا فرض ہے کہ سیدنا حضرت شیخ مودود علیہ السلام کے بالمقابل انہی الفاظ میں دعا کریں۔ جن میں ابو جہل نے سیدنا حضرت شیخ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے بالمقابل کی تھی۔ اس کے بعد دنیا خود دیکھ لگی۔ کہ مولوی صاحب کا انجام وہی ہوتا ہے یا نہیں جو ابو جہل کا ہوا۔ ورنہ اس قسم کی زہرہ گداز دعا کرنے کے بغیر مولوی صاحب کو حضرت شیخ مودود علیہ السلام کے بالمقابل ابو جہل ہونے پر کوئی فخر ہو سکتا ہے؟ میں مجھتا ہوں کہ سلسلہ احمدیہ کی رو سے قرآن پاک کی آیت کے لحاظ سے مولوی ثناء اللہ صاحب کے لئے نہ صرف جانتے ہیں۔ بلکہ ان کا فرض ہے کہ مؤکد لعناب حلف اٹھائیں تا ان کا وہ فخر باطل نہ ہو جائے۔ جو انہیں ابو جہل ہونے پر ہے۔

قرآن مجید نے ابو جہل کی مؤکد لعناب دعا کا ذکر فرمایا اور یہ نہیں کہا کہ ایک منکر نبوت کے لئے اس قسم کی شدید دعا یا حلف کی اجازت نہیں بلکہ اس عادت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی دلیل کے طور پر بیان کیا ہے۔ جس سے ظاہر ہے کہ ہر منکر نبوت اپنے طور پر ایسی دعا کر سکتا ہے لیکن جو ابو جہل ہونے کا دعویٰ کر رہا ہو اس کا تو فرض ہے کہ انہی الفاظ میں مدعی نبوت کے بالمقابل دعا کرے۔ انشاء اللہ۔ اب مولوی صاحب کے لئے دو ہی صورتیں ہیں۔ (۱) ابو جہل فخر کو چھوڑ کر احمدیت کے مقابلہ میں میدان سے پسپائی کا اعتراف کر لیں (۲) ابو جہل مؤکد لعناب دعا کے لئے آمادہ ہو جائیں۔ پہلی صورت کے اختیار کرنے سے ان کے عمر بھر کے سرمایہ پر پانی پھر جائے جس کے لئے وہ رضامند نہ ہونگے۔ بلکہ شیخ توبہ ہے کہ ہم بھی نہیں چاہتے کہ وہ اس فخر کو چھوڑیں۔ بلکہ اگر وہ چھوڑنا بھی چاہیں تب بھی یہ فخر ان کو چھوڑنے کے لئے تیار نہ ہوگا۔ اس لئے اب انہیں صرف دوسری صورت ہی اختیار کرنی چاہیے۔

العامی رقم جمع کرا لیں

ہم نے اللہ تعالیٰ کے افضل سے مولوی ثناء اللہ صاحب کے العامی رقم جمع کرا لیں جو اب دیدیا ہے اور ہر طرح ثابت کر دیا ہے کہ ہمارا حق ہے۔ کہ مولوی صاحب سے مطالبہ حلف مؤکد لعناب کریں اور ان کے لئے ایسا حلف اٹھانا نہ صرف جائز ہے بلکہ فرض ہے۔ اس لئے ہمیں نفس چیلنج کے متعلق تو صرف اتنا کہنا ہے۔ کہ مولوی صاحب منصف کا نام اپنی طرف سے شائع کریں اور اس کے پاس مبلغ یکھد روپیہ فوراً جمع کرا دیں۔ جو ہمارے مضمون کو پڑھ کر حلفیہ فیصلہ شائع کر دے گا۔ اور اگر مولوی صاحب ہمارے مضمون پر جرح کرنا چاہیں تو وہ اپنے اعتراضات مجھے بھیج دیں۔ تاکہ ان کے جوابات بھی شائع کر دے جائیں۔ اور منصف صاحب ہر سہ پرچے ملاحظہ کر کے اپنا فیصلہ صادر کر دیں اگر مولوی ثناء اللہ صاحب راضی ہوں۔ تو فیصلہ کے لئے

ایک ایک منصف فریقین کی طرف سے اور ایک غیر جانبدار منفر کیا جاسکتا ہے۔ بہر حال میں پورے دور سے انعامی رقم جمع کرانے اور انعامی چیلنج کے فیصلہ کرانے کے لئے مولوی صاحب کو دعوت دیتا ہوں بہت جلد ظاہر ہو جائیگا۔ کہ مولوی صاحب حسب عادت انعامی چیلنج کے فیصلہ سے گریز کرتے ہیں یا اس پر ثابت رہ کر دین و دنیا کا خسارہ برداشت کرتے ہیں۔

ایک اعتراض کا جواب

میں اس جگہ مولوی صاحب کے ایک اعتراض کا جواب دینا ضروری سمجھتا ہوں۔ اگرچہ اس اعتراض کا انعامی چیلنج سے کوئی علاقہ نہیں۔ تاہم میں نہیں چاہتا کہ مولوی صاحب کو فرار کی معمولی سے معمولی گنجائش مل سکے۔ آپ تحریر لکھتے ہیں "ہم تقاضا کرتے ہیں کہ ہم تمہاری مطلوبہ حلف اٹھانے کو طیار ہیں۔ بشرطیکہ تم خلیفہ قادیان سے اعلان کرادو کہ بعد مولوی ثناء اللہ اگر ایک سال تک زندہ رہا تو دوسرے سال کے پہلے ہی روز میں اپنے والد کو دعویٰ سچیت میں جھوٹا جانو" (المجیدیت ۱۳ اپریل ۱۹۳۷ء) مولوی صاحب کے اس مطالبہ کا نہایت معقول جواب "الفضل" یکم مئی میں یوں دیا گیا۔ کہ تم نے احمدیوں کی تعداد چھپا سٹھ ہزار خود تسلیم کی ہے۔ اور حضرت امام جماعت احمدیہ کا (معاذ اللہ) احمدیت سے علیحدہ ہونا ان کے تمام مریدوں کا علیحدہ ہونا ہے۔ اس لئے ایسا مطالبہ کرنے والے کو چاہیے کہ کم از کم چھپا سٹھ ہزار احمدیوں کا اقرار پیش کرے۔ کہ اگر مولوی ثناء اللہ صاحب پر ایک سال کے اندر اندر عذاب نازل ہو گیا۔ تو وہ جماعت احمدیہ میں شامل ہو جائیں گے۔ مولوی ثناء اللہ صاحب کو معلوم ہے۔ کہ احمدیوں کی نظر میں ان کی قدر و قیمت کیا ہے۔ اس لئے اس معقول مطالبہ کو پورا کرنے کی بجائے آپ نے احمدیت (۸ مئی) میں اپنے مطالبہ کو دہرا کر "الفضل" کے مطالبہ پر بہت ناراضگی کا اظہار فرمایا ہے۔ لکھتے ہیں۔ "اؤ قلندو! سنو میں وہ شخص ہوں جس کیلئے کہ تمہارا بیٹی مخاطب کرنا۔ کیا تمہارا صاحب قادیانی بانی سلسلہ احمدیہ نے غلطی کی جو مجھ سے ۶۶ ہزار کے دستخط نہ مانگے؟"

مولوی صاحب کا یہ جواب اتنا نامعقول ہے کہ میں تصدیق نہیں کر سکتا کہ کوئی غبی سے غبی احمدیت بھی اس سے مطمئن ہو سکتا ہے۔ ہم مانتے ہیں کہ سیدنا حضرت شیخ مودود علیہ السلام نے جس طرح اور علماء بلکہ پادریوں اور پندتوں کو فرداً فرداً بھی مخاطب فرمایا۔ مولوی ثناء اللہ صاحب کو بھی مخاطب کیا۔ مگر کیا یہ اس بات کی دلیل ہو سکتی ہے۔ کہ مولوی صاحب کی پوزیشن اب ایسی ہو گئی ہے۔ کہ سوائے حضرت شیخ مودود علیہ السلام اور حضور کے خلفاء کے کسی سے مخاطب ہی نہ ہوں؟

عبدالرحمن قادریانی پر نثر و پہلی شریعت ضیاء الاسلام پر پس قادیان میں چھاپا اور قادیان سے ہی شائع کیا۔ ایڈیٹر غلام نبی